四書湖南講

大學論明篇

此論照今本次序遞應以括中所論爲當

大學重在自明誠中庸重在自誠明二書相爲表裏中庸另有論誠篇茲以大學之明論首揭在明明德此爲一書綱領親民乃明德之分量止至善乃明德之本體亦即明德中所括者耳下文詳論知止定靜安慮得乃緊承上止至善而預發致知格物之義是止即貫於物中者因推論本始之當先自明明德於天下遞推之至國家身心意而歸於格致皆即明之之義末後結以修身爲本正收轉格致而與明明德相應者也歷引書詩爲因明德親民止至善似出創聞故借古聖賢之格言爲證康誥太甲帝典即明明德盤銘康誥及周邦之詩即親民邦畿黃鳥文王之詩即止至善

而夫子聽訟一語又即知本之義皆以印證前文而紬繹之者也綱不與目並列故止證而不釋若八目則格致之義已發明於經文中明示所重在此既無剩義可再發亦且不當並列衆目中故不必爲作傳而止釋六目誠意章開首不帶正心亦與各傳有別蓋格致爲釋如目之視翳眼不見必難措手誠意爲執如手之握見物不取終非我有則格致以後誠意即爲要着故獨提誠意而兩言必慎其獨若正心則忘助變遺涵養之功脩身則形神兩化融釋之功皆徐以俟之不甚着力故釋文止將心與身身與家相關處發明非無功夫其功夫只就誠意引伸無另一法矣至於齊家治國平天下亦皆根前引伸而非有別法如誠意之如惡惡臭

如好好色正心之忿懥好樂不得其正脩身之好不知惡惡不知美齊家之所令反所好治國平天下之民所好好之民所惡惡之凡此皆以好惡為用功規矩其在身心意則以此矩椺之已在家國天下則以此矩絜之人經文止至善致知總皆不外此矩但致知為知而絜矩為行知固而矩方耳然知與行又豈有兩傳中如毋自欺見聞知味好知惡惡知美誠求之中絜矩之知上下前後左右知字所寓如蛛絲馬跡相連不斷則知原貫於行中孟子所謂知譬巧聖譬力而中非爾力者此乃作者精神脉絡所在不可不詳察者也蓋大學宗旨要在知止而定靜安慮以格物故所重在明中庸宗旨要在戒慎不睹恐懼不聞以慎獨故所重在誠惟

明則顯諸仁而可見可聞故其作用在家國天下道取經世惟誠則藏諸用而無聲無臭故其感通在天地鬼神道兼出世從明入者本體未免有蔽須用照心以破妄其功夫詳於參提是爲自明誠之教從誠入者本體尚無所染直了眞心以還元其功夫詳於存養是爲自誠明之性然格致之後即繼誠正誠身之先必始明善是眞心照心原無兩體又即誠則明明則誠之旨而不容有間者但其入手或異各從所重言之至於同歸而入道天道入世出世悉從一書中裒集焉斯以謂之相爲表裏也

按大學與中庸皆出自戴記中庸鄭康成註子思子所作大學不注姓氏按漢志割載記爲孔氏嗣孫家語則明指子思矣又賈逵言子思窮道學失傳作大學爲經中庸爲緯程明道又云孔氏之遺書末物格又云右經一章蓋孔子之言而曾子述之

不隣古者述是以漢志及賈逵爲據則學庸實皆子思所作謂首三綱八目總括全書必係夫子之意而子思闡之故復以所謂發明於後也大學有鄭康成本與賈逵本俱不分經傳程朱始分首章爲經後各章爲傳劉子欲從鄭本而引皆其漢從賈本復以己意訂正爲說其又從鄭本但各有增刪鄭本與今本除相同外內有此謂知本此謂知之至也在首章末本之有也之後另理格爲補傳似不妥也又詩云瞻彼淇澳在沒世不忘也接以康誥曰克明德至止於信又接以子曰聽訟至此謂知本俱在君子必誠其意之後誠意章既結以文言子必誠其意已自收煞不應後而尚有許多議論且其意義不類必有錯簡程朱提出實爲有見但置在首章之後分釋明新至善稱恐三綱八目原是一事既釋目而又釋綱且綱與目並釋不但重複亦似失體考賈本康誥曰克明德至沒世不忘也在全書之末蓋此皆是歷引詩書作證以總釋全書中餘意如中庸末章引衣錦尚絅等詩一例讀覺有味而且有賈本高深易置非出杜撰其他處次第與今本多錯讀又覺文理難貫似當以舊本爲主正其所錯詩書一段參賈本而置於篇末序次庶爲得當其分章則首章自宜提起作卞卽補爲經文亦宜格致既含存首章應以誠意章緊接其誠正修齊治等章各有所謂引首明是分之爲傳引書詩當總爲一章作結大學全書方稱完

美但程朱既已更定今講內不敢易置○湖南講以課諸士故從今本另有大學湖南講乃予所私撰則以古本相參

大學湖南講　全卷　大學於庚午年另講視較原刻迥異

錢塘楊賓亮　講

錢塘鄭尙友　錄　測

泰和蕭士瑋　錄　演

仁和柴世基　錄　商

大學之道、在明明德、在親民、在止於至善、知止而后有定、定而后能靜、靜而后能安、安而后能慮、慮而后能得、物有本末、事有終始、知所先後、則近道矣、古之欲明明德於天下者、先治其國、欲治其國者、先齊其家、欲齊其家者、先脩其身、欲脩其身者、先正其心、欲正其心者、先誠其意、欲誠其意者、先致其知、致知在格物、物格而

后知至知至而后意誠意誠而后心正心正而后身脩身脩而后家齊家齊而后國治國治而后天下平自天子以至於庶人壹是皆以脩身爲本其本亂而末治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未之有也 親如字讀

測大學重明故首揭明明德若親民止至善乃即從明德中析出格致誠正脩齊治平亦即從明德親民至善中析出而定靜安慮得又即是格致功夫經提知字云知止知先致知總是要歸於格致亦即要歸於明明德以首重夫明也學稱爲大乃宇宙爲最物我兼成而非一偏一曲之學道乃所學之途徑明德者其本體原通天地徹古今洞然闕爍之無遮實具於吾心而

非徒外取者故謂之明德明上加一明字是以功夫合本體將元明之德提醒如故不令有一毫昏蔽便是明明德此乃全章之要旨最爲提綱挈領處也民者廣衆通稱論學皆以匹夫而具大人之量故以君臨者論而稱民不必分果相臨凡身所值者卽是親親則我去提醒他使他心下明白與之精神相貫肝膈相通眞如一體然故謂之親民善者純粹無疵至者極盡無歉易云繼之者善誠之者性是善乃性體之本來不落情識爲純粹之極者在中庸卽未發之中亦卽至誠人心息息遷流無少際之停能止則直接至善之本然一定定在上面而毫無走作也親民以達明德之用至善以立明德之體總以爲明德者在

則謂大學之道專在於此乃就見成道理指示之耳然欲得此止怎麼樣用功必先要知止此知是能識至善所在不過信得緊牢者未知止時此心移東走西沒有定向既知止只望這條路去死心向前其如矢之趨的豈不有定未定時心不免動擾定則專精於此耳無他開目無他見所謂用志不分乃凝於神者方纔能靜未靜時心不免搖杌靜則相爲恬適如饑渴之於飲食眠卧之於枕席雖有別樣困苦疲勞亦不覺得方纔能安定靜安雖分三項其實總是一心繫戀在此上專爲用慮之地慮乃黍批功夫何時不做但未安時心不免散亂即慮亦湊泊不來惟歷定靜以至安則精詳出於暇豫方纔所用思慮能專

爲無二鉄研得入謂之能慮也慮則注思之極必定透悟乃爲能得得又更有何物即發透此止耳從前心緒散亂雖有明體透露不出惟研磨之後把吾心累纏膠擾昏亂等處一切掃除罣逼迫在一止必有本體忽現恍如撥雲霧見青天者青天無日不在而昏霾之後卒然覩此得未曾有故謂爲能得知止是底解知欲到一勝地而先訪知其風景也能得是眞悟如已照見勝地而明知其風景也此承上止來而首提乎知則其得亦只是知之到所止處蓋慮即是擇善功夫正發明格物致知之義章旨重在明明德故於格致獨先發之後傳中不釋格致亦爲經文中已自道過也物有本末事有終始歷歷總收上

文本指德末指民總是一物始指明終指親總是一事本始便當先末終便當後又以歷起下文先後意知所先後則入門有路用功不差故可許其近大學之道也古之欲明明德於天下者乃知所先的榜樣明德本是我心裡的今欲將此明德盡明之於天下是要遍世界的人都一樣明其明德了欲乃志願者字亦不虛下說這等大宏願的人既有此大宏願必不肯造次下手故要討個先着一步步推將上去國視天下為近甸候綏要荒甸服各五百里必須以次漸達天下未平且把天下放緩先去治國家視國又近欲化行幾甸必自齊邦宮闈始國未治且把國放緩先去齊家家之所觀感在身家有未齊必須端刑

手之化自蓋其道感化家人只該從身上做起然身子本是爲然的若逐處簡點頭疼救頭脚疼救脚終不停當惟是心者身之主宰百體所繇稟命故先正其心然心體虛圓難以把捉如何下手惟是意者心之端倪功夫乃有用處故先誠其意然意有好歹一味任他不得又須先致知知即前明德乃本明之體何假外求只就吾意之不自昧處便是致者推而極之務滿其量而無虧也然致知須有個方法當於何處乃在格物物即物有本末之物意心身家國天下皆謂之物格乃通徹而無間者蓋他處所論知皆帶着心意言此將心意等別出爲物則知乃懸空無寄而物正知之所寄凡物所在無處不是我知體之包

括。若於物上有一毫間隔。即於知內有一毫虧欠。故須用格。謂於意心身家國天下。無一處之不通徹也。然此實根上文止來。止即貫於物中。慮即研於格內。惟於止握知之宗。慮無不極。即於物盡知之是。格無不通。故謂上文定靜安慮得。即是格致之義云耳。在字與先字不同。先則有次第可分彼此。而在乃即此便是。無分彼此。故格物只是致知。宁專不宜作兩項看者。格致是求知之法。只到得徹悟處。若實證之功。須自誠意以至平天下方完也。致知本屬我。必歸於格物。又屬人。與前平天下本屬人。必貫以明明德。又屬我。是明德親民。雖分八目。而首尾相生。如廻文詩。如連環結。人我合成一串。而無分彼我。前一欲字直

貫下。其發願之宏如此。物格而后知致等句。上說先。此說後。先是論用功。後是論得手。得手須根着功夫。不可躐等。即先難後獲之意。改致為至者。致是方去推求。與格一同並進。至則已至其域。乃在能格之後矣。故將格物倒作物格。言而后知至也。知未至。一切虛妄念頭。都不覺得。知既能致。纔有起念。便自照了。方可不瞞昧其意。意繇此誠矣。意未誠。必能累及其心。只看人於不好處。平時結想純熟。無意中不覺忽然萌動。此乃是意根種入心內。故能為心累耳。意既能誠。則不以妄念繫心。方可養得本體冲和。心繇此正矣。心不正。無論恣情妄動。即着力脩身終有顧此失彼。不及救護之處。心既能正。則繇根心而生色。方

可化形色為天性。身繇此脩矣。身脩則一家方好看我樣子去做好人。而家齊。家齊則化漸達於國。而國治。國治則化又漸達於天下。而天下平。逐句有而后云者。非謂了此即能得彼。乃謂了此方可到彼也。正見功效不容躐等。於前必先意更有洗發。概此先後次序。則明明德於天下。原不得馳騖於天下。畢竟從自身做起。故又提出脩身為本。以申明物有本末之說。身字乃總格心意知而儱侗言之。其本之盡頭處。實在格致。總是個明明德。自天子以至庶人。盡天下之人。皆具有明德者。故皆要脩身。本與所厚是身。末與所薄是家國天下。厚薄不是私情。論責任。原該躬自厚而薄責於人。只有明明德於天下的。把家國天

下都擔在一身真所謂厚德載物者若人雖要他明德不過隨緣化其道直擔卻不得與他故謂之溥若倒行逆施甚無此理

此反言以決修身之爲本也

〔演〕爲學之大有以一身而該乎天下者其道安在在即吾心本明之德使之不蔽而明其明德在即同具明德之民使之不隔而親愛其民在即明德本體之至善使之不遷而止於至善欲得止須先知止能知至善所在則心不兩歧而后有定定則心不動搖而后能靜靜則心不桯杌而后能安安則心不昏散而后能慮慮則思慮必通而后能得此止矣繇斯以觀凡一物必有根本有末節凡一事必有結果有起因知得本始在所先末

終在所後。則用功不謬。而近乎大學之道矣。古之發大宏願。欲明明德於天下者。其願力旣大。自不肯莽加功於天下之中。有國。較天下爲近。先理治其國。國之中有家。較國爲近。先整齊其家。家之中有身。乃所以儀刑乎家者。先脩飭其身。身之中有心。乃所以主宰乎身者。先端正其心。心之中有意。乃所以萌動乎心者。先誠實其意。意從何能誠。知乃意之明覺處。而照了一切者。先推致其知。若夫致知方法。則在格意心身家國天下之物。使知與物合成一片。通徹無間而已。功夫俱要一步步將尤切者着緊。至於物旣通徹。則知隨物到而知至矣。知旣至。方能意無所覆。而后意誠。意旣誠。方能心無所繫。而后心正。心旣正。方

能身無所染而后身脩身脩以後方情無偏用而后家齊家齊以後方縣親逈疏而后國治國治以後方篤近舉遠而后天下平其得手一毫不容躐等者觀此先後之序可見上自天子下至庶人壹切總是以脩身為根本其本先亂而末反治者否矣何者躬自厚而薄責於人若其所厚者薄以昏昏自處而其所薄者孰能使人昭昭斷乎未之有也此以見本之為獨重耳

〔商〕廣宗璟問明明德親民止至善畢竟到聖人地位方能初學未易及此當如何用功答曰此原只頂上句泛論大學之道在這等處並不指着何等人論分量原非聖人不能圓成而論功夫雖初學亦可下手其功夫即在下文格致誠正脩齊治平中

而格致功夫又卽在定靜安慮中。此處乃總括之綱。待下文方發明。原非另有一義。〇鄭孚唐問。近溪善以至言。卽無善之謂。上天之載無聲無臭至矣。惟無乃所以為至。何如。答曰。本文止云至善。卽中庸亦云明善。云擇善。並不言及無字。何得添揑。卽無聲無臭。乃根上天之載來。載卽是事。恐其着相。故以無聲無臭化之。只是去其事中之相。非併事而無之也。若至善則純粹之稱。有何態相搭。行心之善。分乎陰陽。而善與惡對。便着相。無心之善。逕於太極。而離惡併至。便不着相。是善者本真實之體。至者猶執着之相。必欲表無。似須云無善之善。乃為至善。庶乎無病。曰。前謂至善卽至誠。誠乃真心。恐不免有着。曰。誠者不思

而得。不勉而中。更何着之有。薛宏緯曰。後文以仁敬孝慈信證止至善。似將在事上了。曰正惟以仁敬孝慈信作證。鑒鑒可據。故不定將無字蕩樣乎善。益仁敬孝慈信。乃小德之川流。緝熙敬止。乃大德之敦化。止至善原指大德。而小德即在大德中。以多證一。以事證理。頭頭是道。原無不合者耳〇吳太冲問首揭明明德至矣。如何又另以止至善足之。豈雖明尚有未善。必止此方完耶。答曰。明德之本體即至善。原非有兩至善。如鏡之體。明德如鏡之光。鏡體若動搖。何繇鑒物。明德之推極於至善。即明之必遡於誠。所謂即寂而照。即止而觀。不容有彼者。曰至善。既爲明德之體。則本當屬之至善。今以明德爲本何故。曰明德

之本。乃對親民之末言。不及至善者。即攝於明德中也。大學所重在明。故以明德為本。而攝至善。中庸所重在誠。誠即至善。則又可以至善為本。而攝明德。因所入手不同。故其提宗亦各有所重。○郝貞默問。章內知止。知先。致知。知至。四知字是同是異。答曰。知字本一樣。或止。或先。或致。或至。那是不同。知止是知其究竟。知先是知其起手。致知是方去起手。知至是已窮究覺譬適京師者。要曉京師實在何處。是知究竟也。先曉起行發腳之處。是知起手也。○徐時泰問。知止。止一。向俱說已是能止的了。因何說是屁解。答曰。知止若看得淺。則慮得作何下落。所以講致慮與得。只得着在外邊底事上。將聖賢參悟得力處顛倒說粗

了曰知止猶可輕看若定靜安似心境已到了手處恐難說粗他曰定靜安原有不同惟證道了手後方纔是大休歇若初時見些光景只可功夫借他好做謂之小休歇此定靜安在慮得之前則其於所止尚未能得方藉慮以研之皆只是小休歇於了手尚隔遠在○施惟中問人心皆未能慮時直是費盡思索何以能定靜安答曰若念頭專一便若心力索亦相安適程明道謂金華百萬與蔬食曲肱無異只是心專於此故曰易云天下何思何慮則慮原是不好字眼今能得何以反孫於慮曰到得後自馴至於何思何慮未得時方要借他用功如何便得不慮然止即不慮之體慮以求止是正慮其所不慮者耳○柴世

基問。知止定靜安慮得。舊講與格致誠正脩齊治平相配。今獨指爲格致功夫。何故。答曰。此章看一慮字。思有所別曰慮。故謂爲察提功夫。說之顏子。如定靜安。即虛體默聽。慮即仰鑽瞻忽。慮而得。正是擇乎中庸。得一善。亦是中庸之擇善。亦即是明。故只屬之格致。若拳拳服膺而弗失之。即是中庸之固執。亦即是誠。當屬之誠意。蓋格致思而得也。誠意勉而中也。正心脩身則不思而得。不勉而中。即孔子耳順從心。乃何思何慮境界。是誠正脩處。於慮字說不去。只可斷自格致爲止矣。且格致功夫既發揮明盡。則後面不爲格致立傳。更可推也。曰。定靜安慮得既發明格致。何不接於格致之後。而乃預列於前。曰。格致以至善

之止爲宗。因說止至善、遂緊接知止說去，既頂上文發止。則語氣不能再斷。遂詳論定靜安慮得，以預發格致之義。曰格致何以必根止來。曰格致若不到得止，則所知僅在半途。見地尚未爲大徹，即用誠正脩齊治平等功，其學亦只到下學，而不能上達，其治亦只到小康，而不能動變，去大學之道遠矣，是格致爲衆目之樞。而止又爲格致之樞，絕不得相離者也。〇方士亮問，得止屬之格致，豈至善亦盡於格致中耶。答曰，格致之得止。原只屬之擇善，則後面尚有固執，以後功夫在誠正脩等處，豈得遂盡乎止。曰，得字似有可執者。若單屬擇一邊，恐於得字義未盡。曰。擇乎中庸得一善。不思而得，思之弗得弗措。皆以擇爲得。

若執則云拳拳服膺，云勉而中，云行之弗篤弗措，並不言得，則得字爲擇更親切。○艾南英問此定靜安慮得，與爲之格致，並誠正脩內，獨無定靜安慮耶。答曰，此問最精。格致前之定，乃定之影現耳。至意誠則眞定矣。格致前之靜，乃靜之影現耳。至心正則眞靜矣。格致前之安，乃安之影現耳。至身脩則眞安矣。蓋格致之前，靠止作把柄，慮作功夫，若見此定靜安光景，非有止以繫乎慮，則定靜安未免作輟。以尚有慮在故。而誠正脩則慮而不慮矣。曰，齊治平內，亦必有定靜安慮，又若何。曰，至於齊治平，則不定之定，而無乎不定，不靜之靜，而無乎不靜。不安之安，而無乎不安。誠即機，即定即動，即靜即危，即安，而圓通無礙，更

何待於慮爲此正所謂何思何慮亦即所謂大休歇者至此則
定靜安何嘗不淺但前文爲慮字隔斷不得不淺視之耳○方
如騏問明明德只在我心今說明明德於天下却像把這明德看
做世間人公共的要大家同明如何合得攏來答曰即今諸友
共處一堂耳所聞處目所見處孰不明了然分得那一處是我
所明了的那一處是人所明了的如燃千燈於一室其明各各
遍照不相分別亦不相妨礙其形骸雖有千百性靈總只一個
人若只求自己明了不去開導他人即自心便成障礙又若只
去開導他人不先明了自心即人情亦終隔絕陽明子謂明德
功夫在親民上做親民功夫在明德上做者此也陸選㠯曰要

入人皆明其明德。卽使堯舜在上。比屋可封。恐亦未必人人皆堯舜也。曰這全要看一欲字。凡大學問的人。定發大宏願。要度盡世人。皆使入道。至於人的根器。自是不同。其造詣怎能一一到得。然有這樣明明德的人。發了這樣大願。其於天下爲世或親炙興起。或聞風私淑。畢竟也提醒得多。便是我志願無往不貫徹也。○柴世埏問。陽明先生謂無善無惡是心之體。有善有惡是意之動。知善知惡是良知。爲善去惡是格物。王龍溪謂此非究竟語。心旣無善惡。則意知物亦無善惡。錢緒山不以爲然。復申陽明之旨。其說何所適從。答曰。心貴空諸所有。無善無惡乃返於空者。以此懸心。良亦有見。然說善總與惡對。而並遣之。

說無又不應與有對而獨執之可乎惟真空妙有不落邊見以此言心庶其義乃圓而無漏陽明子云汝中所見是接上根人教法德洪所見是接中根以下人教法然則說有說無亦只是應機接引未爲實論曰然則如何是心之體曰明德是心之體卽陽明子所提之良知蓋此知通天徹地亘古逵今如大圓鏡光涵萬象無一物不森羅而亦無一物之可着心無體以此知爲體其量亦復如是所以世界必有成虧而此知不虧萬形皆有消滅而此知不滅卽造至聖人凡念俱空而此照心獨不空鄉至極惡不肖凡念俱昧而此良知獨不昧誠先後天地而無有終窮溥遍靈蠢而莫之遺漏爲人人各具之靈性所以大學

獨重明明德。併肯發格致。不與六目並列。意非無謂而然者。曰。前講以至善爲明德之體。今又以明德爲心之體。豈體中更復有體耶。曰明德與至善對舉。則至善爲明德之體。單舉明德。則至善卽攝於其中。而明德又爲心之體。究竟非有兩體者。嗚時曰知既是心之體。何以隔過誠意。方言致知。曰知在心乃性靈之照了也。知在意。乃識想之分別也。致知惟連着誠意宜單就意說。蓋心知未易遽露。而意知當下可提。用識想以覆性靈。卽前以慮求止之義耳。○程開世問意乃心之所發。今從管氏以心之端倪言。亦何所見。答曰發則馳於所感。純屬之情矣。若意乃未發而含於識。方發而注於情。介在動靜之交。故謂心之

端倪而非可專以所發言者也○但宗皐問格字漢疏訓來程朱訓至象山慈湖謂格其物欲陽明謂格不正以歸正南城羅氏謂事皆合式今何以獨用通徹之說答曰訓來訓至頗近而於格字不直貼若格去物欲則與物有本末物字相悖格不正以歸正則與正心正字相混總之格去格正格式俱像誠正脩中義惟通徹之訓出自呂東萊於致知方體貼得着又經書中凡論事天地鬼神多用格字我去通徹乎神是感格神來通徹乎我是來格即論孟中有恥且格亦當訓君之通徹於民格君心之非當訓臣之通徹於君又通則未有不來且至者來字至字義俱可該於其內似格字惟此訓最為精覈余應枝曰格字

以通徹訓似卽致知之義。恐兩下太無別。曰知與物終有別。致知者推致此知於物也。格物者格通此物於知也。兩下正相離不得。故不用先字而用在字。○劉曰職問物是意身心家國天下則物乃紛然不齊。格之之功何處下手。答曰原說功夫只在一感字。今人但認分別爲知。不知如何是知。但認眷念爲意。不知如何是意。但認含識爲心。不知如何是心。但認軀殼爲身。不知如何是身。於此正須要參。况家國天下。並亦難認。而待參耶。曰若於意心身外別爲家國天下。便成扞格。參得透時。內無我相。外無人相。卽意心身卽家國天下。卽家國天下卽意心身。息照則寂然不動。起照則感而遂通。何得更作殊觀。陳文鴻曰。卽

意心身亦各不一豈能逐項分恭曰總不外於一止雖云格物而實從物中格止處而得則已悟到此止蹊是一止能止衆止月在天心而百川皆映號物之數處處可通盡合之爲根本之智既叅悟自心而分之爲差別之智即照了諸境更有何物能礙吾之格耶但宗傳曰既重在止只須知止處得即難致知之義矣何必又增格物紛然淆襍使人難以理會曰予以知何所在將在意耶在心耶在身及家國天下耶總之知體無物不遍不能別其何處爲知內何處爲知外而可容分裂者惟物原即在知中故必須格物以盡其量而物中一貫之宗則已自有知止在趙光抃曰格物與處止終覺話分兩頭何能聯貫爲一曰

若不相貫則格物與慮止。止功夫須兩路去做。如何下手。蓋非格物無以盡知之量。非止無以握知之宗。兩下相合則入乎至廣之中。得乎至一之解。物止可以交攝。一多豈不互融。故謂即顏子之擇乎中庸。得一善。亦即子貢之多學而識。一以貫之者也。○

蕭士瑋問格致誠正脩齊治平。還是功夫一時並用。還是完了一件方做一件。答曰。數項境界原無分彼此。故功夫但有重輕得手方分先後。蓋知乃意之所覺。意乃心之所發。心乃身之所宰。而身則隨其所値。遷吾之心意知以交於家國天下。身心意知。同是一個。即家國天下亦隨所値便是。是數項一時俱有境界之無分彼此者也。惟境界無分彼此。故功夫亦不得分兩截。

格致時即做誠意等。而格致爲重。誠意時即做正心等。而誠意爲重。正脩齊治平等皆然。至誠正脩齊治平時。仍不忘格致。亦重在彼而輕在此。是功夫之徵有重輕者也。惟功夫有重輕。故得手因分先後。見得透徹。方於誠意能着實不虛。而正心則繇有意化於無意。脩身則繇有心化於無心。齊治平則又繇近而漸推漸廣。以化及於遠。是得手之有漸次者也。非分非合。亦分亦合。非先非後。亦先亦後。在用功者自會之耳。○張殷甫問。知乃同一明德。而講中有解有悟有證。何以各別。答曰。以見地有淺深。故歷境亦有虛實。凡知止知先知本。皆所謂解耳。必歷得而物格知至。乃悟也。易所謂知至至之。孟子所謂始條理者智

之事也意誠以至天下平乃證也易所謂知終終之孟子所謂
終條理者聖之事也今借傳文以影之如格意之物則明乎其
獨而知至於意矣格心之物則明乎其所而知至於心矣格身
之物則明乎其辟而知至於身矣格家之物則明乎誠求而知
至於家矣格國與天下之物則明乎絜矩而知至於國與天下
矣此皆從悟後通之而證則未然又如知意如何誠必實到毋
欺方證乎意之知知心如何正必實到無所方證乎心之知知
身如何脩必實到無辟方證乎身之知知家如何齊必實到誠
求之中方證乎家之知知國與天下如何治平必實到絜矩而
上下前後左右之皆同方證乎國與天下之知此孜所謂證也

此知惟析之旣精方合之無漏耳○孟師尹問物格知至以下時說皆謂了此即能得彼今謂了此方可到彼似又有漸次等待何也答曰物格完了即能知至獨此句可說得無漸次若知至意誠以下則事各不同正須逐處還他下落纔見造詣實際如見地透悟的虛妄念頭亦多打破大段固能誠意然或單尚解脫得虛景而忽實脩者世多有之此亦是自便之私未淨總爲意不誠意誠固大槩心正至無心忽起一念多有不及覺者如程伯子吟風弄月後尚然見獵有喜心豈即隨意正乎心正固大槩身脩然身于憑人照管初時着意簡束似覺容易及至正心後着不得念細微錯悞或反不免孔子從心不踰矩至七

十始能盡難言之矣至修身後亦間有家不齊者大聖如舜尚有須臾可見家人亦須逐漸感化當時那便整頓得來家齊亦有國不治者又如舜嘗烝烝不格姦後至其攝政四凶猶煩天誅則國人豈能速變國治亦有天下未平者文王化行南國止於三分有二則那一分未歸正是參差不平處故謂而后云者非了此即能得彼乃了此方可到彼也聖賢學問精微莫密於此正須逐節需次俟其功夫火候果到則效驗亦自相因而至要非終隔遠而難企者矣○鄭尚友問衆目功夫各在必先處做若而后處又有漸次似須又做功夫未免重複答曰前講原說先是用功后是得手蓋因必先與而后逐句相照惟必先源

功夫逐節有重輕故而后處得手亦逐節有次第若說知至便能意誠意誠便能心正則與必先處逐段挨去者反不相背矣況逐句一氣凌駕過去則許多而后要他何用毋乃文煩而不殺乎曰前講一止能止衆止今格致誠正脩齊治平等逐項又有次第豈止尚不能一以貫之耶曰前以悟言而此以證悟如寐者之得醒開眼便能了然故只須得一止以該衆止證如視者之辨物逐處應爲閱歷故又必盡衆止以會一止是格致誠正脩齊治平等功夫原一一不可缺而其樞要却總不外於此止○徐世溥問壹是皆以脩身爲本似功夫只該在身上做前而却說欲明明德於天下又將念頭馳向天下去這是爲何答

曰志願必合天下以歸一身功夫必繇一身以逮天下〇葛孟真問宋儒謂知先行後陽明謂知即是行今獨重在明明德似即陽明之旨然否答曰知行難說絕無可分亦難說絕有可分如格致屬之擇善知也誠正脩齊治平屬之固執以後行也知行安得不分然求知須用格致之功是知不離乎行用誠正脩齊治平之功即實踐格致之所見是行不離乎知知行安得不合要此只就進步時言耳若到了手則所行皆屬應跡而不背所知乃返本體而常照惟本體自知故初學以格致為容從即要見本體隨後以誠正脩齊治平為造詣亦要證本體始終總歸一知而行特其中之過影耳知行雖或分或合而究實仍歸

於一者。大學所重在明。予只照本書敷演。不敢於先儒有左右袒也。

管東溟曰。明從日月合體成字。由內照外照二義。內照謂透悟自心。外照謂光被四表。此言明明合外內之道也。○大學之止至善。與中庸之得一善義通。至善德體也。善有二義。有以惡對善而稱善者。此有對之善也。從淑慝而分也。是曰萬善。有以過不及對中而稱至善者。此無對之善也。從性善而來也。是曰一善。性善原於太極而淑慝判於陰陽。陰陽有對而太極無對。○此至善之源頭也。其體非玄非虛。乃此心之恰得其中處耳。○或問近儒之講至善。多究極於上天之載無聲無臭至處。果是大學宗旨否。曰。大學從格物始。王天下終。不過絜好惡之矩而止矣。好惡之矩。豈謂不從無聲無臭中來。然必執無聲無臭之話頭以論大學之止至善。便淡落於禪門覺心了不可得之公案。據後章闡到止至善處。原以文王之止仁敬孝慈信為的。豈必借路禪玄以深至善之說。唯文王之所以止至善者。是通極於天命之穆穆者。其要則在於緝熙敬止。五言學者當求所以緝熙所以敬止之着落處。○天子之明明德於天下。不待言矣。以庶人無位。則如之何。曰。中和一致。位育潛通。由家以風國。由國

以風天下。一有聞其風而興起者，皆吾明德之所及也。孔子其遠矣。亦有不易世不成名，終其身遯世不見知而不悔者，若無所用於世，而或有立大本知化育之至誠，隱迹於中，則先天而天不違，其幽贊神明之功，更不可量，此非中人以下可與語也。是故古之欲明明德於天下者，雖大行不加焉，雖窮居不損焉。〇此至善之君子，無心過猶易，無身過更難，世有慎獨之君子，其心已無人我之隙，而動容周旋不背中禮，身過猶未盡無也，故不足以有係於天下。〇心與意一而二，二而一者也。儒者曰心該動靜，意有動之端。又曰心無善惡，意之動而有善惡，皆影響之見耳。夫心統性情，而意則有根有苗，性者心之心也，脈然包乎太虛，而至善無脈者也，情者心之意也，隱然有於方寸而善惡兩含者也，其隱然而含者，謂之意根，猶屬於情意之苗則發於識，識發則根動而七情別矣，何使中無善惡之根，安得動而忽起善惡哉，故意不專屬動，亦屬靜，善惡不專屬意，亦屬心。心不隨意而有生滅，意則俱心而有動靜，意之動而合乎性者曰幾，其動而着於情者曰念，攝念而入於幾，則意誠，攝情而歸於性，則心正。〇以至善名性，則可以至善名心，則不可。心含真妄者也，唯天地聖人無妄，心即是性，謂聖凡同心則可，謂聖凡同意則不可，意分人我者也，唯聖人無我，意即是心，然性入氣質，便是含妄之心，心既含妄，便是有我之意，心含妄，故不能與

無極之眞爲一而有忿懥恐懼之所無所則正意有我欲不能與天地萬物之[illegible][illegible]一有有好惡之偏不辟則誠誠正合而相身之道備[illegible]并者心之神明也滿六合通古今而無不在焉若方寸中起滅之知乃意知非心知也心知雖不離乎意知然意知有適有來而心知無晝無夜其幾可驗於寤寐之間不緣寤而覺不緣寐而昏者此心知也故曰通乎晝夜之道而知○心意若形影然形不定於影而影必圓於形人之所以能窮三際徧十方而無不知者心量局也其所以有知有不知而見聞不越耳目思惟不越見聞者意量局也常人以意爲心故心知之量尔局聖人以心爲意故意知之量自局而畫之實無二知也其形影在未發已發之間而其影現則有了別分別之辨分別之心即意也了別之意即心也○心有爲緣俱息之時而知體則未嘗妄是以佛氏但空識情不空識性而曰了了常知不成斷滅○心之量處即知知之虛處即心其實非二物也意與物正知體合內外之道處藏知者意觸知者物也試以鏡覽心如鏡之體知如鏡之光意如光之能照物如光之所照○身之主宰曰心心之端倪曰意意之了別曰知知之觸處曰物○格致則一事也何以開爲二目曰此義可分可合意誠之後必合意未誠則尚可分蓋有求致知於格物之外者爲中下二乘之釋學又有數強格物而知難致者爲訓詁詞章之俗學述人說波

一事爲兩事。達人安得不分一目爲兩目。○知所先後。得知本之當先格耳。未必悟也。一旦洞然知至善之所止。斯則可以言頓悟矣。猶未可謂知之至也。須悟之後不發漸脩之功。而定而靜而安而慮以至於能得斯乃悟中起脩脩中仍起大悟可與超凡而入聖矣。然猶是知至至之之事。已至而益求其至。然後意誠心正以至於天下平。方乃是知終終之之事。○知止能陰雖分先後亦只完得物格知至一案。未盡事之終始。○佛幾別人心有根本之智。有差別之智。即儒家一本萬殊之說也。根本智。固從一一貫中出。差別智。實從多識中出。兩智合而知體乃至故粗言知至之始條理。其案若了在誠意之先。細言知終之終條理。其條實貫到平天下之後。可從正心一關截作兩界。心正以前。重在了根本之智。故以慎獨爲要。心正以後。重在了差別之智。故以絜矩爲的。○問子以格致一宗貫誠正脩齊治平六目。然則物格知至而後。直從知體上致其所未致乎。抑猶從意心身家國天下。隨處點簡乎。曰。隨處點簡正是從知體上致其所未致也。功有生熟。物格知至之分。義亦不等。意心身國有自信不過處。安得不隨時隨處點簡其所未至哉。然慚愧既已在乎。則隨在自有徒。亦只緒在物格知至一路耳。○問近儒謂以定爲誠意之別名。靜爲正心之別名。安爲脩身之別名。慮爲齊治平之別名。得即物格知至以後事。於義當否。曰。通於一萬

學矣故曰慮而后能得然物亦豈能一朝盡格知亦豈能一朝遂至誠正脩齊治平之功夫亦豈能皆下纖毫無漏故止以定靜安慮四字形容其性境而已定含誠誠之漸也靜含正正之漸也安含脩齊之漸也慮含齊治均平皆其漸也其得乃即至至之之得非知終終之之得也然而有進無退矣從此日新又新明德與新民合然後知止之學覺則所謂知終終之也聖學之次第後先亦於此乎可見若謂定靜安慮是誠正脩齊治平之別名則頭上安頭既非義然謂誠正脩齊等義與定靜安慮不相應又近於節外生枝一心可以兩境也亦非義○按八條目中格致二目為虛位其義貫乎誠正脩齊治平之間誠正脩齊治平六目為定名其功全在格致格致雖二目而實一事既先乎意未誠心未正之初而托始復後乎國已治天下已平之日而要終者也明德新民止至善之道俱概焉

吳觀我曰有性德有脩德有成德性德宗而一致德時出而異名周禮之言智仁聖義中和也孟子之言仁義禮智皆所以名性德也好學近乎智力行近乎仁其脩德之謂乎學不厭智也教不倦仁也其成德之謂乎依於性德而起脩德依於脩德而發成德依於成德而完性德即一即三非三非一大學之明德語性德也性德之名何此此非彼何彼非此何多非一何一非多明也者智之異名也周禮之名性德者六而明就其始孟子

之名性德者四。而明要其終顯諸仁而爲親民，藏諸用而爲止
善。在凡不減，處聖不增。貴未偶隆，聰非偶發，一而已矣。◎明德
存，要知也。明明德者，貞知也。虛知之謂性，真知之謂悟，靈知延
境而妄知，知生妄知，返原而真知。昏依靈起，妄成妄即真。○明德
本明也。安用明之，德非明也。安能明之，曰如日舒光，光遞照且
悟真之明也。明其本明而德體不增，如水凝冰，冰還成水，成妄
之明也。明其不明而德體不減。○血氣之屬必有知，凡有知者
必同體天之民也。對身而曰家國天下，身也民也，皆明德中所
見物也。外民於身而佛之，則靈知陵于形骸之小，如作塵鏡一
物不容。通民於身以覩之，則靈知包乎宇宙之大，如無塵鏡萬
物皆備。○知者止之光，止者知之體，非二物也。知者明也，止者
或也。格物之爲物在聚不增，處凡不減，然而能使凡之爲聖者，非
誠也，明也，器用者空，而察不能爲器，人弘以道，而道不能弘人
有定在有不定也，蓋有知其所止，而志奉於攻取氣刑于息
常體號於離合者矣，惡乎定？定者於一切物，一切事，一切時常
斷不一，無有動靜，乃有造次顛沛，無有散亂，不生疲厭，如舟逆
流而擾，相乎損念而前，更無餘想。○物我乍泯之謂靜，動亂永
息之謂安，如雲中入雲之安，處雖有餘漾，不能淆亂，隨緣逐境
乃乃歸將存，一無欲貪之門，進仁，造次顛沛必於是，此之謂也
○本之所附曰本，末之所趨曰末，非二物也。造終之端曰始，滿

好之盡曰終非兩事也勇以任之曰先覺以居之曰後非異時

也如是之知謂之知本謂之知所先後○如室中燈光徧一室

一燈亦徧千燈亦徧此性體也欲分千燈先求一燈但有一燈

即具千燈此教體也已之明德明於天下其一燈之徧乎人之

明德皆明于天下其千燈之徧乎夫一燈之徧可分而為千燈

之徧而其所以分者性也中人以上可以語上是明德之性而

已矣性衆則燈之分也亦衆而能分之燈非獨多也性寡則燈

之分也亦寡而能分之燈非獨少也吾之明德誠可以為知之

之式而民之知與不知也勿論雖萬世而下有能知之者亦吾

之使之知也○身附於家家附於國國附於天下天下附於天

地天地附於太虚太虚附於心心者海也身者漚也家國天下

者衆漚之別相也心動為意意誠心正而明德之體廣矣大矣

雲散月圓長空獨明其誠意之驗乎沼沚之得月者家齊也溪

淵之得月者國治也江河之得月者天下平也○身之與天下

接也不必其有之也而好惡形焉無僻於家家齊矣無僻於國

國治矣無僻於天下天下平矣本之治即末之治借所當者寡

耳鏡之照毛識者不謂其不斷犀也○致知之知真知也知至

之知真知也知止知本知先後之知似知也非似知不發真知

真知想而似知錯非真知不顯靈知靈知徧而真知泯○心意

知者身之靈而家國天下之影也靈能應物影能隨物應物者

不物之物也隨物者兆物之物也以心觀物何物非心以物觀
心何心非物○心者名也意者用也知者體也故心意知者也
物也物有本末本末皆物也身心意知對末而爲能格之物者
也家國天下對本而爲所格之物者也格末於本則家國天下
爲一身本能格末則身不在我而在家國天下故大學之究界
一言以蔽之曰物而大學之功夫一言以蔽之曰格物○物之
有條者可合分殊爲理一物之有形者亦可析理一爲分殊故
置天下而先國置國而先家置家而先身者雖非大學之道而
猶可爲也若夫身之於心也心之於意也意之於知也謂之曰
二數以爲剩况其二乎置身而正其心是先不精鑑而照也置
心而誠其意是故不合水而澄也置意而致其知是日不舒先
而徧也非一非二執後執先無先而以先言之者器所重也無
後而以後言之者推所舉也○會末於本卽家國天下之境而
施格致誠正之功達本於末卽格致誠正之所而視修齊治平
之放身有崇界而放之小大與身有寂感而放之微斯與其邪
之陽和也四方之風動也放之大者也天下之人被之邁溯之
成都也火谷之歸用也放之小者也一方之人被之五典之克
從也四教之不能也放之斯者也同道之朋知之克已之歸仁
也發怨之反身也放之微者也月知而已矣惟聖知聖而已矣
雖然未有不得於微而能得於顯不得於小而能得於大者故

微者顯之本也。小者大之本也。爲大於其小，爲顯於其微。故曰自天子以至於庶人，壹是皆以脩身爲本。○知明德之常，愿常慮，謂之知止。知其常應，故絜矩之川嶽然。知其常慮，故藏身之違闕辭。如不如是而曰知止，其所知者動而已矣。知身民之非一非二，謂之知本。知其非二，故明明德於天下之顯宏。知其非一，故明明德於天下之任重。知不如是而曰知本，其所知者末而已矣。此二知者，大學之初門也。

康誥曰克明德。大甲曰顧諟天之明命。帝典曰克明峻德。皆自明也。鄭康成古本原自詩云瞻彼淇澳至沒世不忘也，接以康誥曰克明德至止於信，又接以子曰聽訟至此謂知本，俱置在誠意章後，似覺無謂者。賈逵古本大學俱列在全書之末，蓋此是廣引詩書作證，正如中庸末章引詩一例，似當依賈本置於末後，而章內大序則依鄭本爲當。但程朱二子既移置於此，今講不敢復古，仍從之。

〔測〕自此至此謂知本，乃歷引書詩傳聖言，以爲明親至善及知本作印證而闡繹之，以見立言之非無徵，旨趣之難遺盡云爾。

康誥是武王述文王之德以告康叔者克訓能如克長克君之克太甲是伊尹述成湯之德以訓太甲者顧乃一眼看着提諟正審乃端正審察目精界不參差命有囑付意蓋天意欲人將德行著若以此囑付之而鑒臨不爽見為顯赫故謂之明命所謂皇矣上帝臨下有赫者學者時時瞻顧在此自不敢有一毫昏散之念而對越惟厥矣帝典史臣稱堯者堯之德光被四表格於上下本極高峻故謂峻德自明即是明明德意不必重發單要看一皆字從來聖聖相接無不自明其德古之人皆然斷未有出得這圈子外的真是千聖的傳並非斷門曲士之學此是歷引書以印證明明德而釋之者也

〔述〕明明德之說何昉乎。康誥言文王克能昭明其德。太甲言成湯顧諟乎上天監臨之明命。帝典言帝堯克能明其高峻之德。夫自文遡之湯。自湯遡之堯。並無有異術。悉皆自己求明也。而明明德。謂非聖聖的傳哉。

〔問〕此應文問皆自明。自字正與在明明德相發明。乃歸重自己之意。何爲不重而反重皆字。答曰。歸重自己。乃在此謂知本處。若此章證明明德。自字止當得德字。惟皆字乃總指三書。取證愈多。則宗旨愈確。故獨重此。（）陳剛臣問。自此至此謂知本。明是釋明德親民止至善。何謂非釋。答曰。後而誠意正心等章。俱以所謂提起。此謂結束。而此處獨無。豈得以釋文例論。且後面

格致誠正脩齊治平等。即是前面明親至善等中事。後旣釋而前又釋。更覺重複。蓋此因前明親至善之說。似出創聞。故歷引詩書。把古人成法以作印證。而趣味雖盡。復爲闡繹。之所以作者絕不自立議論。間有發揮。不過爲作註脚耳。至聽訟二句。又是引夫子之言。雖此謂知本。何是釋語。而文內未有發知本意。蓋似釋非釋。要亦相證之意云耳。〇陸鳴雙問此後引詩書各章。與中庸衣錦章。皆謂證者章而釋之。何相同至此。答曰。旣皆是引詩書發論。便與他章迥別。蓋證者是前義已完。借古人以微信。釋者是餘味難盡。借古人以引伸。兩下合看。色色相符。雖欲不同而不可得者。此克明等章。當爲古本合併。移作末章。爲

是然而求敬遜更也。

管東溟曰顧諟天之明命即夫子畏天命之說也古人慎獨之學。恒從畏天命中來其言顧諟明命即詩上帝臨汝無貳爾心之意也人情見君父則肅見師保則欽非以有所忌憚而然蓋況乎赫赫天命日臨在茲惠廸吉從逆凶唯影響而可以肆心遜志忝其關哉時時顧之慎獨之功斷密矣或曰齋若是則有所畏而不爲惡耳豈聖人先天之學不知峻德如光猶日欽若昊天純德加文猶曰聯事上帝聖人與天合德正以其畏敬之常存耳此大學以顧諟之訓入於康誥堯典之間而總結之曰皆自明也宋儒懲二氏之虛無又欲撥去因果而謂天命爲蕩然之空理則虛無甚矣何以發人顧諟之誠近儒復影二氏先天宗旨輕言宇宙在手命自我立則流於小人之無忌憚焉亦異乎夫子畏天命之說矣。

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新康誥曰作新民詩曰周雖舊邦其命維新是故君子無所不用其極

測盤銘是湯於沐浴之盤作銘辭以爲警。苟者設若意不着力

凡人雖爲夙習蔽錮安能無一念醒悟之時夫使其終於蔽錮則已苟不能終於蔽錮而有一日之新安可把這好念頭虛度過苟字下得最圓活正使人自己反求乘此一念今日新矣明日或不加洗濯便依舊是今日模樣明日新矣後日或不加洗濯又依舊是明日模樣如何得有長進故須要日日新又日新如人身向來通在垢穢中今日因洗滌淨了向後每日要洗不可容有間斷此是泛論常新之法不專爲自己即作民亦不外此耳新民者民向爲染於紂惡今歸周有向化方新之意爲上者要迎着他新的機括爲之鼓舞是作起其方新之民也此新字屬在民上若我去新民乃在作字內耳詩乃頌文王者維是

助語辭周自后稷開國其來已舊至於文王脩德格天惟天眷
德雖未嘗取有天下而化行南國人心翕從上天眷注之命已
綿於周與前國運不同故謂之新此乃格天之學也極字指三
聖人之成法即日新作新維新此亦不亞所重在無所不用見
成規具在處處可準不容一毫少遺者此是歷引書詩以印證
親民而釋之者也
演親民之説何昉乎湯之盤銘言設使人於一日之間煥然自
新不可忽畧而遂止繇此更加洗濯日日增新又日增新月異
而歲不同焉康誥言振作其向化方新之民詩言周雖舊邦至
文王脩德格天其天命之眷注於此爲聿新自古如湯如文如

武皆新之之極者而成規在在可則是故君子無所不用其極
以爲親民法焉
商王一㕘問湯銘日新又新則新新不已矣乃首章止於至善
又似有住足處何也答曰止善如把柁兒新如行舟○畢登賢
問玩新字似親民還作新民方與相合答曰經文原是親字如
何因後改前曰以新字項親字似意不相蒙曰若聽人安於舊
染使是棄之一體外了惟使之煥然一新乃爲親愛則新之正
所以親之也凡變文相發明者經書中儘有何必拘定字眼須
求○王道焜問新命不必說到受天命上看來天視聽即民視
聽民德若新即是新命若意在受天命便是有爲而爲了答曰

天命之謂性人性原從天命來故功夫必至合天方爲究竟況人世上從利還可有心邀求天命無私若非具有不睹不聞之功與無聲無臭者相合安能感通此正是無所爲而爲處○任嗣宏問其命維新命字與顧諟之命亦相同否答曰命總是上天囑付之意然細分之以神理言則爲降衷之命以氣數言則爲降祥之命○何位問解銘章旣是證親民只宜作新民一語足矣乃始之以日新終之以新命何也答曰日新卽該明明德新命卽該止至善三項功實相因雖分證而義難判然故亦兼及之耳

吳覲我曰有垢之謂故如在塵鏡明隱而非滅去垢之謂新如雖塵鏡明顯而非會○日日新之謂不已又日新之謂不住○

能親民乃可以作其新能新民乃可以成其親親而不新其爲親也煦煦而已新而不親其爲新也察察而已

詩云邦畿千里惟民所止詩云緡蠻黃鳥止於丘隅子曰於止知其所止可以人而不如鳥乎詩云穆穆文王於緝熙敬止爲人君止於仁爲人臣止於敬爲人子止於孝爲人父止於慈與國人交止於信詩云瞻彼淇澳菉竹猗猗有斐君子如切如磋如琢如磨瑟兮僩兮赫兮喧兮有斐君子終不可諠兮如切如磋者道學也如琢如磨者自脩也瑟兮僩兮者恂慄也赫兮喧兮者威儀也有斐君子終不可諠兮者道盛德至善民之不能忘也詩云於戲前王不忘君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利此以沒世不忘也

邦畿爲王者之都千里則無所不容悉聽民之居止此直述其詩不加訓釋而至善之當止隱然寓於言外土高爲丘隅是一角詩言丘隅可以避繳而鳥止之故夫子歎其於當止處能知其所止可以人不如鳥者借鳥以動人之知止也詩咏文王正是能止的樣子本說明德乃反言穆穆者蓋其明德在隱微處托甚是爲玄默即不識不知之意於嘆辭緝字從糸如緝之聯續熙字從火如火之光明敬者儼若思以敬爲止乃儼若者常主於中也然本體既稱穆穆難以識認於是從作用處指點爲人君如四民煢獨各得其所猶切如傷之視是其止仁爲人臣如三分有二猶率商之叛國以事紂是其止敬爲人子如

非王季能盡問安視膳之節且靡悔之德遹追來孝是其止孝爲人父如開木支有世之業且使武周之聖世德作求是其止慈與國人交如萬邦作孚至於虞芮質成相愧而反是其止信這仁敬孝慈信雖有五件總微止之發於君臣父子國人而隨在其名各各指點者要令止之易曉耳此是經引詩以印證止至善而釋之者也有斐君子乃衛人美武公者爾雅切治骨瑳治象琢治玉磨治石合之總是已精益精之意但既分兩項訓骨角是脆的易治玉石是堅的難治琢磨較切瑳更深也道訓言乃指詩何所言之意學是學問要研窮得精微自脩是自己脩爲要克治得瑩潔瑟如琴瑟其絃條理井然甚爲縝密僩者

武猛之意恂嚴謹貌乃心之不散亂慄戰懼貌乃心之不昏惰
恂慄即直解瑟僩者赫乃顯盛一身之舉動式於九圍宣乃大
語一言之吐露播於四方威者有威可畏如望之儼然聽其言
也厲儀者其儀不忒如行為世法言為世則斐文貌諠訓忘盛
德至善為民之不忘乃同然之感有以深入乎人心而不可解
也逐句還他各為訓釋不必互相聯絡道學指格致自脩指誠
意恂慄指正心威儀指脩身盛德至善之不忘指格致誠正脩
之造其至此是借詩以證格致誠正脩而繹其旨者前王指文
武君子是有學問的人小人是無學問的人賢如前王之仁讓
是其賢處做之以興仁讓即賢其賢也親如前王之老老長長

是其親處做之以爲老老長長卽親其親也樂者前王之教化使風行俗美何等快活樂其樂是受享前王遺下的好風俗也利者前王之生財使家給人足何等利益利其利是受享前王留下的好生業也其實賢親小人亦有樂利君子亦有各從所重言之耳遺澤一日在人則人心一日未泯故没世不忘此是借詩以證齊治平而繹其旨者程朱謂兩引詩皆釋止至善以文中原有至善義若不將本文移置篇末作結則自須權從程朱爲當矣

演止至善之說何昉乎詩言邦畿有千里之廣惟民之所居止詩言緡蠻其貌之黃鳥止於丘隅之高阜夫子讀是詩而嘆曰

鳥於當止之處猶知其所止可以人爲萬物之靈而知止不如
鳥乎能止之式何如詩言穆穆然玄默之文王於乎緝熈
熈爲光明而以敬爲止如爲人君仁是至善則止於仁爲人臣
敬是至善則止於敬爲人子孝是至善則止於孝爲人父慈是
至善則止於慈與國人交信是至善則止於信蓋隨其所值可
得乎止者而止至善不於文王昭示之耶云何有格致誠正脩
之說詩言瞻彼淇澳之水隈菉竹猗猗其美盛有文斐之武公
其德如骨之切如象之磋如玉之琢如石之磨瑟兮嚴密僴兮
武猛赫兮顯盛喧兮宣播有斐君子終不可諠忘兮所謂如切
如磋者言其爲學之研窮即格致也所謂如琢如磨者體之自

已以爲脩治即誠意也所謂瑟兮僩兮者心體毫無昏散恂慄嚴謹怵惕戰懼即正心也所謂赫兮喧兮者身範極其昭著有威可畏有儀可象即脩身也所謂有斐君子終不可諠兮者言德極其盛善極其至民之感之者自徹念而不能忘也是格致誠正脩之造其至殆非無稽矣云何有齊治平之說詩言嗚呼文武之前王其德不能忘前王何以得此於後人蓋以知學問之君子師法前王之仁讓賢其所賢師法前王之老長親其所親未知學問之小人享前王風俗之美樂其所樂被前王耕鑿之澤利其所利前王貽澤之長如此此以沒世不忘也是齊治平之造其至又非無稽矣

而王五成問仁敬孝慈信即是敬止否答曰然曰如此則仁敬孝慈信似只指心體不宜說向作用上曰本文明說爲人君爲人臣爲人子爲人父與國人交如何不是作用近日講皆發子件件要說到心體且問能作用的又是誰若言定存主的纔是心作用的不是心則心止管定腔子內所謂止者亦將局守方寸而爲頑然一死物矣又何至善之有○曹觀文問將說切磋先在欲上刮除乾淨琢磨方在理上修琢完好似說得精細答曰理欲原互爲乘除欲上未淨即於理上未妥理上未妥亦即於欲上未淨學脩將總爲着理欲之消長安得分作先後兩路恐於心學上難體會○虞宗玫問恂慄似即敬字之義但文王

是自然的武公是勉然的當有安勉之別答曰緝熙敬止固是自然的恂慄訓瑟僴乃是狀其心體之謙密而無纖隙可乘亦非勉強者所能若此總是引詩之成語以證首章之旨俱就見成的說不必論其人之有功夫與無功夫也○劉國裕問瞻彼淇澳與前王不忘二段當是證止至善何以謂指格致誠正修齊治平等答曰據今本雖於各傳之前只得要以證止至善爲訓豈知賈逵古本原在全書之末明是總結則八目與三綱皆謂歷引詩書以作證而繹之其旨趣不更爲悠長乎

管東溟曰大學既發揮平天下義竟然後反到首章三綱領上而逆溯之恰與中庸首言天命之性而終歸於上天之載無聲無臭同一例

吳觀我曰求知而學非無學時之修既知而修非無修時之學

學奕者必當局學射者必操弓學射之術也知奕者不忘譜知射者不忘彀術之學也

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本

〔測〕明明德親民止至善雖分三項而根本只在明明德故復引夫子所論無訟以作證而紬繹之聽訟吾猶人也必也使無訟乎是夫子所言訟的人言語虛花全沒有一毫真心乃無情者使無訟是無情的人不敢將辭說展辯惟恐虛言負我志向上十分害怕大畏民志即項上無情一直說下蓋此何遽是歟後語究所以大畏畢竟繇己之明其明德而有以觸發之者此謂知本亦只就無訟本於畏志泛泛論個知本而明德爲本意自

見於言外

〔演〕知本之說又從何防者夫子嘗言聽訟吾猶人也必也使無訟乎夫無訟是無情實者一對之我即不得盡其虛辭乃有以大畏民之志向論無訟至於畏志如此此謂之知本而所謂明親至善之歸本於明德豈故無所證而云然哉

〔商〕羅應垣問此謂知本猶謂不指民志之畏乃指己德之明似亦未盡答曰從來刑罰勢禁只可使民外避畏到畏及其志則感從君德自不待言因本文原未指出不添贅更覺條暢

此謂知本此謂知之至也 鄭康成古本此二句原在其所薄者厚未之有也之下乃首章結語無此則格物致知之義已發於首章藉爲收結原未嘗亡謂定靜安慮爲發格致更可互證但從來既紛亂於此今不敢復古第爲發明於後

〔測〕此謂知本。應上壹是指以脩身爲本而結之。亦爲貼切。復加此謂知之至者何。蓋脩身中原以致知爲盡着。乃本中之本。惟其最重。故格致功夫。上文定靜安慮得已詳言之。既知脩身爲本。則必能窮本之盡處。用格致之功。而知可至。故援以此謂知之至也。單結知至。以其爲本中之獨重。而非六目之可並。且以應前明明德明字。以見大學重在自明誠之意。

〔演〕進推本於脩身。此謂知本。惟推脩身之本。而定靜安慮以格致。此謂知之至也。知既至而德之明者。不已適明之也哉。

〔商〕羅伏龍問。此謂知之至也。明似傳中之結句。六目皆有傳以釋。何獨致知無釋。答曰。此謂知之至。但有結句。無引首句。且結

何亦與各傳不類明是首章之結語至釋誠意又不類正心脩身等之兩下關合獨提誠意若斷自誠意爲始者則致知之不立傳似非無謂也施惟誠曰凡傳俱有綫明此謂知之至頂上太空卽謂定靜安慮是發明格致義相關太遠恐承頂不來曰旣是結語乃總收通篇之言此謂知本何以繫結脩身爲本矣此謂知至何又仍承知本而結通篇豈但定靜安慮卽明明德且相爲呼應有何隔遠難承耶湯自新曰八目並列而獨結知至謂所重在格致有何爲據曰八目先說平天下乃不云平而云明明德於天下又推本於致知格物首尾俱是重明且篇中定靜安慮若非發明格致則與誠正脩等未免夾混將從何處

下手。恐此義無安頓處矣。既是經文中獨發格致。則顯是與直
格致故篇首說明明德。篇末結知之至。皆意主重明。而天然相
爲呼應。豈得以格致於衆目而可代作傳爲耶。

管東溟曰。武閩宋儒論學。必曰知行並進。而禪家亦恐解浮於
行。今釋大學格致章中結語。全不提起力行。正此謂知之至
也。不幾於重解而輕行乎。曰。知行何常相離。禪家則解先而行
後。故儒者以知行並進挽之。然曰並進。則猶二之也。此是賢學
非聖學。亦是賢希聖之學。非聖希天之學。聖學之所以爲妙。全
在合內外之道。言致知。更不必以力行補之。行在知中矣。言力
行。亦不必以致知補之。知在行中矣。然聖人行無轍迹。所過者
化。其所隱然獨覺。而莫可測其派者。知也。知是聖學之進位
處。格物之格。正含知行合一之竅。而非並進之謂也。俗儒好攻
佛氏之覺。將止覺妙覺等義而放棄之。然則亦棄孔門知本知
至之案乎。其亦成心之礙聖學也。

吳觀我曰。首篇之末。特結以知至之一言。則正以明夫全經之
旨。皆歸格致。而不必更爲之釋也。知格致之不必釋。而可以知
傳之不必補矣。

所謂誠其意者毋自欺也如惡惡臭如好好色此之謂自謙故君子必慎其獨也小人閒居爲不善無所不至見君子而后厭然揜其不善而著其善人之視己如見其肺肝然則何益矣此謂誠於中形於外故君子必慎其獨也曾子曰十目所視十手所指其嚴乎富潤屋德潤身心廣體胖故君子必誠其意厭如字賓

測曰自欺者不要欺瞞了自心之知此在格致以後固能盡知不肰然不特賢者有之即君子而閒居小人見君子厭然揜者。本心何嘗不明白可見此知人人皆有只爲自己瞞昧過了所以吃緊道一句毋自欺見誠意更無別法只在提此自心之知作主耳如惡惡臭如好好色一一如字直接毋自欺形狀謂其樣

子猶如惡惡臭好好色一般凡人情他念皆有虛假獨是觸着惡臭便心下十分煩惱見着好色便心下十分喜歡只此煩惱喜歡之念無不發盡則本心便已直達至於外邊惡臭之遠好色之得原難取必總置不論且此只就人情好惡形狀不當以善惡相攙混也惟本心直遂當下更無欠缺不滿意處故謂之自謙謙註疏作慊獨卽指自乃意之前處以其離人單有自已故又以獨言之凡人當對衆時皆知簡點無衆便易放肆不知自作自受正在此獨處了他落得自討煩惱依了他落得自討快活故君子必愼其獨下文引小人正發明獨之不容欺處閒居是沒有交際人所不及見者此時作爲不善無所不至自道

極有趣味。及見君子方纔露出厭然揜揜。厭者厭惡自己覺得面目可憎語言無味。怕將出與人看於是揜其不善而著其善。把平時做的不好事藏匿過了。不曾做的好事鋪排出來。人之視己。己字是小人自指。小人當揜著時於人之視己。恰像把他肺肝。盡情看破了一般。乃自心覺得如此。夫揜善著不善。本爲要欺人。那又自道被人看破而厭然之狀已露。揜着濟得甚事。則何益矣。誠中誠字從來俱作好字眼看。即項小人他行事固不好。厭然如見的念頭。那是真實。誠中形外正指此厭然如見之念。既已實其於中。則其情態自必形見於外而無能復匿也。此借小人狀其本心之不容自昧於獨。更爲痛快。故微中前義。

而曰君子必慎其獨此獨不專爲閒居即見君子處俱是如人面孔向着人口裡對人說話心中揣自思忖人不及知竟不是獨曾子曰三字據貫逹謂大學是子思所作則此乃引曾子之言爲證者所視所指只虛虛說有個所在爲十目一齊所視着十手一齊所指着指視周圍森布無一隙之空故嘆其爲嚴本意則實指此獨之肺肝如見誠中形外也惟誠中必形外故富而有財者能潤屋有德而誠意者能潤身德即指誠意心廣體胖正是潤身處心體包乎天地萬物原極廣潤一有私僞此心猾不出來與人看便被皮裹定狹小了誠意的人其心仰不愧俯不怍上下與天地同流何等廣大胖即詩伴奐爾游之伴

乃覺舒展布無局促拘攣之義也心廣體胖則正心脩身之驗亦於此發其端矣夫惟有德者方能潤身而心廣體胖則意亦不誠正脩之功皆從此斬絶更無可入手處故君子必誠其意此章雖獨提誠意而毋自欺何爲致知格物收實驗之功心廣體胖句爲正心脩身啓馴養之路並見相關之義而或先或後具於此着力則誠意洵爲吃緊處也

須所謂誠其意者當直達其本心之知毋得自已欺昧也其直達之狀一如惡惡臭之不能容如好好色之不能釋情無不暢乃始快足於已而無餘憾此之謂自謙欺慊皆屬於自是功夫全不涉人見止在意中無偶之獨爲根因故君子必愼其獨也

卽以小人觀之當其閒居將作爲不善無所不至將獨知之本念已盡情發過矣及至見君子而後厭然揜惡之狀猶有不能自欺者於是揜蓋其不善而張著其善此時又於人之視已都如見其肺肝然更覺有不能欺人者則揜者亦何益矣此謂獨念誠實於中則情態必形見於外獨之不容自昧如此故君子必愼其獨也曾子嘗言十目之所環視十手之所環指昭布森列其嚴密矣乎讀此言而誠中形外之獨更有惕然者大凡財多而富者必潤澤其屋意誠而有德者必潤澤其身於心則不愧怍而廣大於體則無局促而舒泰有德之潤身若此皆繇誠意所致是誠意實從悟起脩是爲學問吃緊故君子必誠其意

（虎）唐時雨問格致後意猶有自欺而乃以毋爲戒何也答曰人㒓有見地爲明自負能悟却不去實落用功實行終不副其所見所謂擇乎中庸而不能守者總之本心人人自知人人未必能自慊不慊便是自欺了○史秉古問惡臭好色明是爲善惡作比喻何爲好惡不貼善惡答曰世人惡惡好善與惡惡臭好好色孰爲純無一毫之欺曰自然惡惡臭好好色爲最真曰既如此則以二如字緊頂毋自欺形狀豈不直截痛快蓋如惡惡臭如好好色原爲毋自欺作比喻若說爲善惡比喻是於毋自欺處又添一層反覺寬緩矣曰若不求決去必得於好惡猶恐未盡曰若求決去必得則世間不如意事甚多何以能得自慊

吃緊在喚醒兩自字不得添補致掩原文○李宗皐問此愼獨於中庸愼獨同否答曰中庸之獨根上性來乃指性體愼獨之極則爲至誠學問已到盡處此之獨根上意來止是意之萌處愼獨之極亦只了得誠意乃學問中一節曰誠意之愼獨豈不必造到至誠耶曰造到至誠則意已盡化豈復誠意之可云蓋中庸重在誠故總提愼獨作主而大學重在明故愼獨止列之一節中○曹奏續問小人爲不善至於肺肝如見皆謂作事敗露今何故以獨之不容自昧言答曰人之視已已字明是小人自道非眞有人見他蓋其爲不善時獨念決定曉得不該做但只是將他欺瞞不依此作主所以纔到君子面前獨念便不能

相安自已厭惡起來只得向外邊多方掩飾然獨念又在内慌張驚恐道是被人覷破可見這獨決埋沒他不得的若其形外則在厭然揜著看出有此情態自難逃於識者但此爲闇明誠意惟狀獨之不容自昧最要緊耳○張右民問十目十手明指獨之不容自昧何故要虛說答曰此引曾子平日之言總是狀其指視之最衆以警惕人原未說定何處究竟不外一獨而或自已驚疑或被人覷破惟虛說則俱可該得○方之瀚問心廣爲預及正脩之驗答曰心廣止能致廣大未必盡精微正心則似明說正心體胖是明說脩身何謂發其端且此是釋誠意何精微兼盡矣體胖止於睟面盎背未必周旋中禮脩身則周旋

悉中禮矣。其驗原自有別。益誠意承致知而爲心身啓鑰功夫，實相貫串，故正脩之效雖未見彰，而亦已漸露，要非判然兩截。

○俞忠宸問：世亦有誠意而不致知者，如子路錯認衛事，自甘一死。然其心實未嘗有欺。答曰：然。此所謂好信不好學，其蔽也愚，然夫子嘗教以勿欺。則強不知爲知，終亦脫不得自欺，繇此以推。凡實行精嚴而見地未徹者，其於誠正脩處恐未可自信爲極則也。

管東溟曰：有聰明睿達之士，或預聞於聖學，或密契於禪玄，厲發性宗，漸入真境，亦庶乎其知止爲者，而偽根未拔，世味轉濃，反以其圓通無礙之宗，滋長其徇外爲人之念。聽其言，見道之言也；驗其行，動衆之行也。而察其心，則自欺之心也。故大學於物格知至之後，尚嚴愼獨之防焉。○獨以無對爲義，卽中庸所謂未發之中，一分於善惡，卽有對矣。易名爲獨，曰善惡有對，而

好惡之真所獨體也。獨於善惡而好惡之真幾遁矣，其幾雖寡，而一有自恕之心，獨亦滴矣。至於毋自欺必自慊而慎獨始無滲漏也。○謙之讀慊，正如說之讀悅。

吳觀我曰：意能分別物我而難於二，亦能比度物我而反於一；能對覺生情而紛其妄，亦能因言得悟而悟其真；能以後念持前念，而益其迷，亦能以後念破前念而屏其執。心之所以即聖而凡，長以其有意也；聚之愚也，心之所以轉凡而聖者，亦以其有意也。功之首也，物非意不格，知非意不致，心非意不正，身非意不修，民非意不覩，善非意不止。○閒居非獨處也，飽食終日無所用心，其閒居之謂乎？夫物我之妄心，無時而不用，誠意者用慎獨之照心以破之。一念不用於照，則一念用於妄矣；念念不用於照，則念念用於妄矣。

所謂脩身在正其心者，身有所忿懥則不得其正，有所恐懼則不得其正，有所好樂則不得其正，有所憂患則不得其正。心不在焉，視而不見，聽而不聞，食而不知其味。此謂脩身在正其心。身如字讀

(測)忿懥恐懼好樂憂患皆心之所發者，乃不曰心而曰身，是不

從心之所中順應而從身之血氣偶動也。四者原人情所不無。但有所忿懥。則未免着於忿懥之相而不能遲迴於虛。不得其正。直頂上文忿懥便不得其正矣。不必添入心字。下三句亦然。此在能誠意者。執心未化。正是其有所處。然即以常人泛論亦無不可。懥乃怒之忍而不得達者。忿懥者氣體。恐懼者情惕。憂患者慮深。好樂則悅慕而且暢遂矣。心不在焉。因忿懥等偏於所發。心隨之以有着。而失其虛中之宰也。凡目視耳聽口食。皆藉心照管。方能知覺。今心既不在。則顧彼失此。視不見。聽不聞。食不知味。自是實事。此歷數其受病之處。只在一所字。病既明而發藥。有不待言者。蓋虛虛狀個心與身相關之切。以見脩之

必因乎正也。若實落用正之之功。則未經道及。

(補)所謂修身在正其心者何也。人從氣質上起念。身有所忿懥。則忿懥以有着不得其正。身有所恐懼。則恐懼以有着不得其正。身有所好樂。則好樂以有着不得其正。身有所憂患。則憂患以有着不得其正。因忿懥恐懼好樂憂患。引其心而不在焉。則百體雖爲覺察。將目視而不見色。耳聽而不聞聲。口食而不知其味。一身舉動。悉恍然矣。心與身相關之切如此。此謂修身在正其心

(問)王紱臣問。身本蠢然無知。何以能忿懥恐懼好樂憂患。答曰。身無知。即藉心以爲知。心爲氣質用事。便不是心之本然。故屬

之身劉邦彥曰身既藉心爲知則忿懥等亦即是心何爲不得其正不指心說曰玩身有所忿懥則不得其正從忿懥一直讀下文氣乃順插入心字不免添補且心之不正惟就所發處方纔有可指點耳李佐曰下文緊接心不在焉若不得其正指忿懥等則意不直承矣曰因所發之有偏而知所存之失主其意正爾相承〇倪嘉元問忿懥等既從身起即是不得其正何爲又重所字答曰所乃方所若無所則雖從身起形色即是天性矣故心所最爲大病〇吳士文問忿懥等既因身而不正則從心起者必得其正矣當是如何答曰在心則如發憤忘食便是忿懥君子以恐懼脩省便是恐懼好之者樂之者便是好樂君

子有終身之憂患其不能也。便是憂患。凡此即發而皆中節謂之和。和即正矣。閔兆麟曰。如此。恐未免作意說不得正心。曰發得自然而然。即屬之心。如夫子本無意。而亦發憤忘食。豈不是心上作用○李浩問不見不聞不知味。還是視聽食失其理。若謂真實不見不聞。恐無此事。答曰。嘗聞先輩有專心讀書者。家人食以糖糕。彼以糕餂墨而食。不知其非糖也。安得謂無此事。本文原只說視不見聽不聞。失理嫌於補贅○邢士俊問畢竟正心當有功夫。如何樣去做。答曰。心上豈難着力。纔着力便是意。惟從誠意後。於未發之中。以化成心。調已發之和。以消執念。是乃正之之功也。傳者止欲發明身心相因處。故此不之道及。

管東溟曰中庸曰語大天下莫能載焉語小天下莫能破焉此心體也又曰上天之載無聲無臭至矣此心體也忿懥恐懼好樂憂患乃意中之根塵耳大學以之言正心者何曰此承致知誠意之後而言情境紛行而我心未盡不無忿懼憂樂之心所爲眚意根爲之障也蓋識塵未化所與天地不相似而心非其心矣安可謂知已致意已誠而忘所事哉下章以親愛賤惡之辟言身不脩亦此意也○卽忿懥恐懼以正心則可就忿懥恐懼以求心則不可心之體當求諸忿懥恐懼所不可遷之地亦不可泥方寸之地而求心也內與山河大地及我心我身俱妙明真心中物又謂不思善不思惡時是本來面目最善狀心者

吳觀我曰心之知動於好惡之意而有忿懥恐懼好樂憂患之異名所令於身而外達於家國天下身也者好惡之根也公好公惡者借身以發揚從卽有違無而心得其虛靈之正作好作惡者緣身以起見故自無適有而心繫於偏倚之鄉正心者正其忘身之心而已脩身者脩其從忘之身而已是故益之而損者有身之病略也損之而益者治世之醫王也大學一書多譏對治脩齊二釋並指病原譏病不識治者有抱薪救火之虞譏治不識病者有斬草遺根之患此身有之身善乎其言正脩也更之曰心是亦不可以已矣○四因之論忿懥而無所忿懥勝

予之戒恐懼而無所恐懼三提之勤好樂而無所好樂澤水之聲忿懥而無所忿懥何則因於民而不生於身也不生於身而局昏有於心哉心無存故無不存身無為故無不為○有而無者心之用也如鏡照萬象而一空之相恒如無而有者心之體也如鏡涵一空而萬象之性以具即用體顯有為之應迹全超體妙用神無念之寔知普照不偏不倚非措時宜正也偏也畢有二道乎哉○問周子以主靜立人極程子見人靜坐即歎其善學正心者可不是務乎曰主靜誠可以立極而所謂主靜者非但以靜坐為事也靜坐雖可以入道而所謂靜坐者非但以排遣為功也何則有礼於家國天下之身斯有交於家國天下之事行有餘力則靜坐以涵養之勿失其時而已矣離事求靜則偏於靜矣奚其正且夫見我之有所役所漠而遺之以靜見物之可畔援所羨而排之以靜此動因非靜因也假令久久得靜正如巨石壓草不下滋蔓當其靜時叙有歸着及至應物猶然故吾君子矣服焉君子之於靜也不求妄心之不生而求揆心之相續於念念中常自觀察我之所以無我與物之所以為我而此觀察之心亦復觀察如無有我綿綿密密寂寂惺惺從放勤得收斂從收斂得純熟從純熟得澄湛從澄湛得光明矣是之謂主靜以涵動君子之於動也不求情念之不起而求性覺之不昧於事事中常自觀察我之所以無我與物之所以為

我而此觀察之心亦復觀察無有我了了明明堂堂正正從散異得開熟從開熟得脫灑從脫灑得圓融從圓融得渾合夫是之謂極動以主靜然則絜矩之道非但用之於動而亦用之於靜矣立極之道非但主之於靜而亦主之於動矣靜之所得出動以鍛鍊之動之所得入靜以保任之以明契止雖止而不離其明以止發明常明而不失其止此大學之格致誠正所以不在家國天下之外而人學之脩齊治平所以不在定靜安慮之外也歟。

所謂齊其家在脩其身者人之其所親愛而辟焉之其所賤惡而辟焉之其所畏敬而辟焉之其所哀矜而辟焉之其所敖惰而辟焉故好而知其惡惡而知其美者天下鮮矣故諺有之曰人莫知其子之惡莫知其苗之碩此謂身不脩不可以齊其家

（測）人之其所人字。乃通論人情之詞。往猶言向着這一邊去辟則加於彼而有偏矣。親愛是情相洽者。賤惡是不肖者。畏敬是

分相臨者哀矜。是失所者敖惰。是不必加禮者。此五者有一家之內。難定斷那一等人。亦有一人而兼有幾件者。親愛畏敬哀矜是好。然其人豈無惡處。賤惡敖惰是惡。然其人豈無美處。人只因辟了。見得這一邊。便不見得那一邊。故好知惡。惡知美者。天下鮮有。深嘆乎情之難也。碩訓大引諺。不但證好惡之辟。正以人情之最切者儆醒之。人只要道子好。便惡也一味護短。不曉得人只要嫌苗惡。便碩也一味過望。不曉得目前極易見的事。尚然如此。此章不說身如何不脩。家如何不齊。惟將辟之出乎身而行乎家者。歷狀其偏。受病只在一辟字。而不脩不齊之相因。已自躍然於言外。

疏所謂齊其家在脩其身者何也常人之情一之於其所親愛便偏於親愛而辟焉一之於其所賤惡便偏於賤惡而辟焉一之於其所畏敬便偏於畏敬而辟焉一之於其所哀矜便偏於哀矜而辟焉一之於其所敖惰便偏於敖惰而辟焉故好是人而猶知其惡惡是人而猶知其美能不至於辟者其用情甚難舉天下鮮有矣故俗諺有言常人喜於子善而莫知其惡患於苗敗而莫知其碩目前極易曉事尚且有敝身之接於家者若此安望其以脩而得齊哉此謂身不脩不可以齊其家

南史起變問正心後何以有好惡之辟答曰辟非必作意乃其人應好應惡而無心中或稍踰其則蓋學問雖已深造而無始

乘習氣昰難盡除故正心者亦恐未免然既云人之其所即就人情之通弊論亦可不必拘定在正心後也○王師齊問之其所句時說翔之字即辟字意着力還在之字答曰如此則當云人之其所親愛焉之其所賤惡焉何必又贅一辟字○孟師再問脩身即可齊家何以大舜猶有傲弟有不肖子答曰處置得宜乃所謂能知其子之惡正不妨於齊家者

吳觀我曰忿懥恐懼好樂憂患好惡之見諸事而通家國天下之人者也事必本諸身故於正脩之釋發之而帥民之仁暴於是乎分矣親愛賤惡畏敬哀矜敖惰好惡之加諸人而底家國天下之事者也人莫親於家故於脩齊之釋發之而用人之得失於是乎判矣今之非一析之不殊舉一隅以三隅反可也

所謂治國必先齊其家者其家不可教而能教人者無之故君子

不出家而成教於國孝者所以事君也弟者所以事長也慈者所以使衆也康誥曰如保赤子心誠求之雖不中不遠矣未有學養子而後嫁者也一家仁一國興仁一家讓一國興讓一人貪戾一國作亂其機如此此謂一言僨事一人定國堯舜帥天下以仁而民從之桀紂帥天下以暴而民從之其所令反其所好而民不從是故君子有諸己而后求諸人無諸己而后非諸人所藏乎身不恕而能喻諸人者未之有也故治國在齊其家詩云桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其家人宜其家人而后可以教國人詩云宜兄宜弟宜兄宜弟而后可以教國人詩云其儀不忒正是四國其為父子兄弟足法而后民法之也此謂治國在齊其家

（測）教人之人指國人不出家是身不出家成教則未嘗無條教之頒所以能成就者全係家之率教爲榜樣也下三句正解此孝者所以事君也事君時即將此孝親的去做更不必別用甚法弟與慈亦然引康誥獨發慈以使衆因此章爲治國設較重在使衆耳康誥曰若保赤子惟民其康乂是言保民如保子母之於子將此心真切去體貼他則啼笑之閒必有彷彿其所欲者此係心以誠通無假於學就慈幼而使衆可類推矣彼此一體爲仁先後有序爲讓興是國人效家之所爲而興起也貪則只要自討便宜不管人吃虧與仁反戾則只像自意行去不顧人不堪與讓反作亂亦效其貪戾而相爲爭奪也機者弩之發

動處發指於此破的於彼一發便往是借來形容字眼如此指着與仁與讓作亂言機括之迅速不爽是這等樣的此訓二句引成語爲證復引堯舜桀紂而推本於所好即誠求之意也有諸己指仁讓無諸己指貪戾是所好者求諸人亦教之仁讓非諸人亦教之毋貪戾是所令者以此律己即以此教人謂之恕我之所告戒爲人之所明曉謂之喻藏身不恕而能喻人者必無之事正與前其家不可教而能教人者無之相顧而意更明切矣故結以治國在齊其家章內許多字面分之爲孝弟慈合來是仁讓再合來是仁存之即爲誠推之即爲恕只是一件蓋惟誠爲根於所好方能以恕爲令其教人仁讓以盡孝弟慈自

無乎不中。而人人皆喻。一誠求足以貫之者也。三引詩乃咏嘆前義。宜其家人。詩中本屬女子。而釋詩則就治國之君子言矣。宜家人。宜兄弟。與之相合宜也。其儀不忒。表儀處不差忒。即是法之意也。三詩只正是四國。句指國。其餘皆單指家。而作者推及於國。正見教國即在教家中。已徹復言此謂治國在齊其家。單就三詩以結之。

（演）所謂治國必先齊其家者。何也。蓋其家不可教。誨而反能教誨國人者無之。故君子身不出家。而自成其教化於國。何以明其然。孝於親者。即所以出而事君也。弟於長者。即所以出而事長也。慈於幼者。即所以出而使衆也。方法原無兩樣。即以慈幼

之。康誥言如保赤子、大凡爲母者以其心眞切求子之欲雖不
盡中亦相去不遠矣未有學養子而后嫁夫者也。赤子無知、尚
可以誠求而况國人哉。一家藹然相親而仁。自一國效之皆興
起於仁。一家退然相遜而讓。自一國效之皆興起於讓。一人貪
而不仁戾而不讓一國皆必效其貪戾至於相爭而作亂其機
括之捷於響應如此此謂一言之失即以僨敗其事。一人之得。
即以安定其國自古如堯舜倡帥天下以仁而民即從其仁如
桀紂倡帥天下以暴而民亦從其暴桀紂何嘗不令民爲仁但
其所出令反其所好尚民只從好而不從令是故君子有仁讓
於巳而后以其有者求諸人無貪戾於巳而后以其無者非諸

人此乃推己之恕民皆昭然可曉若所藏蓄乎身不恕而能曉喻諸人者決未之有也正所謂其家不可教而能教人者無之故治國在齊其家詩言桃夭夭其少好葉蓁蓁其美盛之子于歸往嫁必宜令其家人夫惟宜其家人而后可以教國人使皆宜其家人不特此也詩言宜兄宜弟夫惟宜兄宜弟而后可以教國人使皆宜兄宜弟又不特此也詩言其儀不差忒乃表正是四國夫惟其爲父爲子爲兄爲弟者足以爲人之法則而后民之爲父子兄弟者取法之也即三詩觀之而齊治相因之理不有更相倡和而諷詠不窮者乎此謂治國在齊其家

〔問〕柴世基問孝即所以事君乃以王蠲之孝而身事二姓何如

答曰事君時須將孝去用若置之不用則理雖一而人自岐之矣如能愛已子而不能以愛已子者愛民亦此類也○王廉章問堯舜帥天下似論及平天下何以入之治國章答曰有諸已無諸已藏身不恕皆就切身處言則所謂帥天下原指身之所倡帥未使及於天下民從似卽親炙所帥之民耳於治國亦說得去若論天下字則天下章內又有長國家者彼此原可通用不必拘拘也○狄秉謙問如桀紂之君其求人非人必顯然不恕何謂藏身不恕答曰以所好對所令則令播之天下而好藏於一身卽謂之藏非必藏匿不露也然世有內多慾而外施仁義則藏匿意亦不盡無

吳觀我曰民之取法國者在家齊之後身之作法治國在齊家之中是故明明德于天下之效可以漸致而明明德于天下之效不可以不頓發也明明德于天下之事可以漸致而明明德於天下之道不可以不頓修也

所謂平天下在治其國者上老老而民興孝上長長而民興弟上恤孤而民不倍是以君子有絜矩之道也所惡於上毋以使下所惡於下毋以事上所惡於前毋以先後所惡於後毋以從前所惡於右毋以交於左所惡於左毋以交於右此之謂絜矩之道詩云樂只君子民之父母民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父母詩云節彼南山維石巖巖赫赫師尹民具爾瞻有國者不可以不慎辟則為天下僇矣詩云殷之未喪師克配上帝儀監於殷峻命不易道得衆則得國失衆則失國是故君子先慎乎德有德

此有人有人此有土有土此有財有財此有用德者本也財者末也外本內末爭民施奪是故財聚則民散財散則民聚是故言悖而出者亦悖而入貨悖而入者亦悖而出康誥曰惟命不于常道善則得之不善則失之矣楚書曰楚國無以爲寶惟善以爲寶舅犯曰亡人無以爲寶仁親以爲寶秦誓曰若有一个臣斷斷兮無他技其心休休焉其如有容焉人之有技若己有之人之彥聖其心好之不啻若自其口出寔能容之以能保我子孫黎民尚亦有利哉人之有技媢疾以惡之人之彥聖而違之俾不通寔不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉唯仁人放流之迸諸四夷不與同中國此謂唯仁人爲能愛人能惡人見賢而不能舉舉而不能

先命也見不善而不能退退而不能遠過也好人之所惡惡人之所好是謂拂人之性菑必逮夫身是故君子有大道必忠信以得之驕泰以失之生財有大道生之者衆食之者寡爲之者疾用之者舒則財恒足矣仁者以財發身不仁者以身發財未有上好仁而下不好義者也未有好義其事不終者也未有府庫財非其財者也孟獻子曰畜馬乘不察於雞豚伐冰之家不畜牛羊百乘之家不畜聚斂之臣與其有聚斂之臣寧有盜臣此謂國不以利爲利以義爲利也長國家而務財用者必自小人矣彼爲善之小人之使爲國家菑害並至雖有善者亦無如之何矣此謂國不以利爲利以義爲利也 俞如子讀

〔測〕平天下實事專在老老長長恤孤三句，正是明明德於天下處，而明德有同然，須要絜矩以與民同好惡，故言好惡之公私，而結以得衆得國失衆失國，是以民心之向背言得失，絜矩在理財，故言理財之公私，而結以善則得不善則失，是以主德之純疵言得失，絜矩在用人，故言用人之公私，而遂結以忠信則得驕泰則失，是以君心之敬肆言得失，一步警切一步，然理財貴於生，故又論生財之大道，用人戒於聚斂，故又論聚斂臣之蕃害，是理財復關乎用人，而實總歸於絜矩者也，上老老長長恤孤，根上文治國來，乃指上之施於下者，不以在家言，但下文有絜矩，尚要推開，則此止虛論上施下感之情，要未實舉其事

耳。老老、謂安養其年高者。長長、謂優禮其分尊者。恤孤、謂撫恤其年幼而孤獨者。民者、廣衆蓋人皆然。興孝興弟不倍者。因上之所感觸。皆興起其老老長長恤孤之念。正如石中之火。一擊便現。即此見明德人所同。其與我無異。因我以知人。用此方法推去。無處不合。是以君子有個絜矩之道。矩乃爲方的法則。絜猶今之角尺。絜者謂用來之將這矩周圍度轉物之方者。六面皆平。依這塊上下前後左右爲天下甚廣闊須逐處絜到。乃無遺耳。如人不能知下之情。但把所惡於上的看來。便是使下的方法。則勿以使下。人不能知上之情。但把所惡於下的看來。便是事上的方法。則毋以事上。前後左右皆然。此分明畫出一

絜矩模樣。故絜挼此之謂絜矩之道。乃證明前義。絜矩似即格物。上下前後左右即是物。亦即盡乎天下。絜此矩而所惡反覩知上下前後左右之情同。即格物也。絜此矩而所惡弗施。使上下前後左右之各得。即平天下也。但格物所該者廣。而絜矩止就平天下一端論耳。此正是明明德於天下。爲通章最緊要處。下文公好惡而理財用人皆爲此也。這好惡能絜與不能絜。關係非是小可。故引樂只之詩要將父母字挑醒民之好惡。我即好惡之。是我與民合成一個。而愛民如子。故謂民之父母。又引南山之詩。要將師尹挑出。有國來見師尹尚爲民具瞻。有國者其好惡更不可不謹慎。一辟便爲天下僇了。此處好惡之利害

猶分說復引文王之詩合斷之道字俱訓言得衆得國頂並同
好惡而爲民父母卽未喪師之配上帝者失衆失國頂上好惡
辟而爲天下僇卽已喪師之當監者二則字文氣甚緊纔得衆
便得國纔失衆便失國畧無停待正見峻命不易之意民心向
背其機如此是故君子先愼乎德看是故二字緊頂上文衆無
分截德卽是絜矩之矩愼卽有國者不可不愼之愼一念稍肆
絜處便不周徧故君子他務未遑急急愼德有德則得衆此有
人有人則得國此有土此二句猶是頂前得衆得國說來有土
則率土所出盡入朝廷貢稅此有財有財則府庫所藏悉縣朝
廷經費此有用惟人土財用必因乎德故斷其德爲根本財爲

末節譬之樹然。根株既固。枝葉自茂兩者原相因若外本內末。
是將德置之身外財斂之身內。本末反倒置矣。爭民施奪者爭
利於民。而施之以奪也。既奪其有則誰肯歸心。民散意已隱然
言外，遂接以是故財聚則民散財散則民聚。民與財必無並聚
者。然財聚亦就一時言之。究竟未有不散悖出意又隱然言外。
遂接以是故言悖而出者亦悖而入貨悖而入者亦悖而出空
言尚且要報實利豈能甘心財之散可斷其必不免者引康誥
惟命不於常又以用財之利害合斷之善則得頂上愼德而人
土財用相因不善則失頂上外本內末而民散悖出此亦有二
則字畧無停待以見天命不常之意夫天命得失一係於君德

善不善可見人君當寶善而外此無足寶者故隨引楚書舅犯之所論寶者說去楚書王孫圉答趙簡子白珩之問者惟善爲寶謂觀射父能作訓辭左史倚相能道訓典也舅犯重耳之舅狐偃因秦穆公諷以得國而教之相答者仁親爲寶謂親死不得與於哭泣而思盡仁孝也觀兩言無以爲寶似於理財合惟善以爲寶似於用人合獨仁親句兩無所屬總因成語寶字相連帶說叠點理財暗過到用人斷而不斷藕斷絲連之法也秦誓秦穆公悔不用蹇叔之言作誓以告羣臣者斷斷是斬釘截鐵絕不粘帶即無他技模樣休休晉作德心逸日休是樂易和美之意如有容者要說他有容先爲摹擬之詞技是有才者彥

訓奕。聖訓序。是有德者。不啻若自其口出。謂口中非不十分讚揚。其心中所好。吐露難盡。不止若自其口之所出也。是能容之。正應轉如有容。因休休心事。難以一句道盡。故如此形狀之耳。尚亦有利者、謂其利不特在我一身。雖至我子孫黎民。尚亦有利哉。甚言其遺澤之遠也。媢是妬。疾是病。人有才技與他何與。他眼中恰似形賽了。短處利害切身。深加憎惡。人之彥聖彼覩為冰炭。違背不合。多方阻抑。使不得通達。子孫黎民亦曰殆哉。亦甚言其貽害之遠也。此兩種人。一可好一可惡。誰不知之。然惟獨仁人。以天下為一體。視小人害人者。真如芒刺在身。拔去始快。故必放流之。恐其到處害人。直迸諸四夷。不與同中國。止

言惡人則好人自在言外不必添贅此謂二句引成語作證能好能惡謂盡其好惡之用而不留餘力也命是以賢才升進委之氣數全不自做主張過是待不肖優容太恕不得其宜此正是不能好不能惡反跌以見仁人之獨能耳甚至好惡全與人相反是謂拂逆人之性菑必逮夫身所謂辟則為天下僇者此矣是故君子是故字直從前面絜矩收來大道即絜矩之大道中心不偏之謂忠乃吾之本心也言在人傍之謂信謂言之不欺亦即心之不欺也忠則能以誠求而中乎人之欲信則能以好令而愉乎人之心所好所惡無不與人心相通故得此大道驕者氣高而凌人泰者志滿而恣己凌人則人所不堪者儘力

施去。恣已則已所欲爲者。縱情做來。所好所惡、如何與人心通得過。故失此大道、忠信卽頂上能好惡之仁者、驕泰卽頂上好惡之拂人者、此亦合斷。而加一必字乃决言非忠信不得非驕泰不失。兩念實相對待以平天下之大道、而止決於君心片念之間。章內雖三言得失。此獨爲究竟一着也。然絜矩之大道。又豈外於理財、無財則無物以公好惡。而絜矩亦難行矣。財不可聚而不可不生。故說有個生之之大道、生之者衆、凡驅遊惰之農闢土開荒及山海禁弛。桑麻廣植俱是食之者寡。凡朝無倖位及無事冒食者。槩抑塞焉。爲之者疾。凡三時不害及田畯勸農督促他、上緊去做。用之者舒。凡朝廷匪頒宴饗閭閻冠婚喪

祭俱有定式定時不使急急用盡者財足通君民言以財發身謂捐了財發起其身乃財散而民有父母之戴者也以身發財謂捨了身發起其財乃財聚而身爲天下僇者也未有上好仁而下不好義是決言仁者之必能發身而終事享財則又見財之不終無者凡上以一體愛下爲仁上愛下下亦必愛上換文爲義者分之所宜也好則各出於真心而不容解非徒爲報施要結者事者所令民之事如生衆爲疾之類民皆樂趨而完成其事故未有不終者府庫乃所生之財見輸於府藏必無悖出常可安享故未有非其財者然理財不當皆繇於用非其人故引孟獻子之言以爲戒畜馬乘是士初試爲大夫馬四疋爲乘

不察者不諳其孕字之方伐氷之家是卿大夫以上喪祭用氷者百乘之家是有采地而自賦於民者聚斂之臣剝百姓之財盜臣竊君之財故寧舍彼取此以利即前用聚斂之臣以義即前好義而好仁亦攝於其內下文正發明之小人巧於彌縫人主但見其聚財不知其斂怨故以為善之至於天菑人害並至而善者亦難施挽回則噬臍何及矣此方明說用小人聚斂之害而上文好義以致終事享財之報者愈相形而見也此謂國不以利為利以義為利兩言此謂前虛後實而意只一樣以理財歸結於用人蓋用人為理財而設而理財又為絜矩而設者耳。

（演）所謂平天下在治其國者何也。國與天下，情本相同，如上能尊年高者而老其老，民卽興起於孝親。上能敬分尊者而長其長，民卽興起於弟長。上能撫年幼者而恤其孤，民亦卽恤孤而不倍。乎上可見明德人人同具，度之皆合，如爲方之矩。然而可以絜度乎物者，是以君子有絜矩之道也。絜矩何如，人情不觸於己之所惡，恒逆施於人而不覺。如觀所惡於上，卽知使下之矩，絜之而毋以使下。觀所惡於下，卽知事上之矩，絜之而毋以事上。觀所惡於前，卽知先後之矩，絜之而毋以先後。觀所惡於後，卽知從前之矩，絜之而毋以從前。觀所惡於左，卽知交右之矩，絜之而毋以交於右。觀所惡於右，卽知交左之矩，絜之而毋

以交於左所惡周周圍絜邉則面面皆方無處不平此之謂絜矩之道詩言可樂只之君子能爲民之父母君子何以爲民父母正以能絜矩而民之所好我即好之民之所惡我即惡之眞愛民如子者此之謂民之父母詩言節彼南山維石巖巖其可畏赫赫高位之師尹民具以爾爲瞻仰師尹不過有家尚係民具瞻有國者更不可以不愼好惡一偏辟則爲天下戮僇矣詩言殷之未喪師衆得克配乎上帝繼此宜監視於殷天之峻命不易保守此言好惡同民而得此師衆則爲民父母即以得國好惡一辟而失此師衆則爲天下僇即以失國民心之向背其關係有如此者是故君子他務未遑先愼乎絜矩之德有

德則得衆此有人有人則得國此有土有土則任土作貢此有財有財則量入爲出此有用孫斯以觀德者能致乎財乃財之根本也財者惟因乎德乃德之末節也若外本內末舍德而財是務是爭利於民施之以奪矣民其肯係心我哉是故財積聚於上則民解體而散於下財布散於下則民歸心而聚於上究竟民既散矣財亦豈能獨聚是故言以悖理而出者亦以悖理而入貨以悖理而橫征入者亦以悖理而刼奪出康誥言惟天命不於常言惟德而善則有人有土得此天命外本內末而不善則民散悖出天命仰失之矣君德之純雜其關係又有如此者則人主含章更安所寶哉楚書言楚國無以自珍之玉爲寶

惟親射父左史倚相之善人以爲寶則犯言亡人無以得國爲寶惟仁孝乎親以爲寶秦誓言若有一个臣斷斷斬截兮無他技能之粘帶其心之休休焉和美難以想像其如有容焉於人之有才技若自己有之人有彥美聖哲之德口中雖極加讚嘆其心好之尚不啻若自其口出蓋寔能容之非獨我一身受其利以此能保我子孫黎民極其久遠尚亦有利哉人之有技媢嫉疾痛以惡之人之彥聖而違背之俾其阻抑不得通達蓋寔不能容非獨我一身受其害以此不能保我子孫黎民極其久遠亦曰殆哉惟仁人以中國爲一體恐此不能容之臣爲之肆害必放流之迸諸四夷之遠不與同居中國惟其愛人情

切自用惡不容少恕此謂惟仁人爲能愛人能惡人古訓良不虛者若夫明見賢而不能舉舉而不能推讓之先是聽之於命也明見不善而不能退退而不能放流之遠是失之於過也豈得爲能好能惡者甚乎好人之所惡惡人之所好是謂拂逆人之性而人情凡所難堪菑必逮及夫身矣惟好惡必同於天下是故君子有絜矩之大道必忠信而盡已不欺人方好惡能通乃以得之驕泰而凌人恣已即媢惡拂隔乃以失之君心之敬肆其關係又有如此者而大道舉能發財即財亦有生之之大道人無遊惰而生之者衆無冗食而食之者寡急於耕稼而爲之者疾緩於興作而用之者舒則凶荒可以無患上下之財

恆足矣。仁者本不爲身。惟公其財於天下。而民自愛戴。以財去發起其身。不仁者本以爲身。卻不顧僭之我逆。而一味歛財。以身去發起其財。世未有上好仁。以真心愛下。而下不好義。以真心戴上者也。未有好義。於君生財之事。不急於樂趨。其事不終者也。未有府庫所貯之財。悖出爲患。而非其財者也。彼發身之仁者。又安患無財哉。孟獻子言。大夫畜馬乘。不諸察於雞豚。卿大夫伐冰之家。不畜牧乎牛羊。總之食君之厚祿。卽不當侵民之微利。有采地百乘之家。其祿愈厚。不當畜聚歛之臣。與其有聚歛之臣。侵民之利。寧有盜臣。侵巳之利。此謂國不以聚歛之利爲利。以民好之義爲利也。何者。長國家而務財用者。豈人君

自爲。必係小人導誘之矣。彼但見財聚於上。以爲善之。殊不知小人之使爲國家。歛怨日深。天菑人害。一時並至。事壞之後。雖有善者。亦難施救。無如之何矣。此謂國不以聚歛之利爲利。徒受府庫之空。而以民好之義爲利。乎府庫之安者也。能以人方能理財。能理財方能絜矩。至於絜矩則老老長長恤孤。各得其所。而天下平矣。

〔附〕陸稼書曰。前章論修齊治。於身與家家與國兩層處發明。平天下獨不然者何也。答曰。國與天下地勢雖有廣狹。設施更無兩般。只要先格得則其義在絜矩二字内。是該之矣○唐時範問。平天下者。原爲要明明德於天下。乃内教民之意。何以

反累答曰敬則老老長長恤孤已具道之矣至於絜矩而上下前後左右之遍達豈非欲盡天下皆明其明德耶何得謂之界曰畢竟下文理財彌詳似養之意居多曰子以人之老老長長恤孤何所事事不過令其父兄子弟咸飽暖安逸而各各得所非財則術仰不給室人且交謫矣何以得盡大孝弟慈爲人上者而不使民貨流通上下交足又以何物爲之榮民但在小術離教以爲養而在大道所養以爲教其老老長長恤孤直貫於生衆食寡爲疾用舒之中至於生財而上好仁下好義則明明德於天下之效於不離財而見一班矣○張殷南問老老長長恤孤分明即是孝弟慈何以不指存家言答曰正爲不說孝弟

慈。而說老老長長恤孤。故有不同。孝則孝吾親。弟則弟吾長。慈則慈吾幼。是皆行於家者。若老老長長恤孤。則泛指人之老而吾老之人之長而吾長之人之孤而吾恤之。不必屬作自己。且彼以齊家起治國。此以治國起天下平。意義原各有所爲。○柴世臣曰絜矩從來解作推心。未有以格物解者。不知有何證據。答曰絜矩原是借用字法。非有實義。就本書亦一證據。只有正心並無推心。未免添出。惟格物則爲本書第一義。本文上下前後左右俱是物。而格字與絜字。又俱有推度之意。適相符合。乃天然之解。不煩增釋者也。張有與問既如此。何不直說致知而又另立絜矩名目。此爲平天下而設。天下極廣濶。上下四旁。

一處不相似不得其平惟矩則有個準則可絜度處處平若物乃待矩取方正不容差於矩者且格物止於明了而絜矩則見之施行雖同而亦不盡同也○楊初復問解絜矩處何以不說所好獨說所惡答曰好者情順惡者情逆順則安受而相忘逆則不堪而易覺此單要動人知覺方會推廣得開故獨就所惡處說○洪度問先慎乎德特說俱指格致誠正今何只以絜矩言答曰德字只是有得於心其淺深自難執定如明明德指格致誠正德潤身指誠意此德又指絜矩各隨本章文義為證然絜矩又安在非格致誠正中來○方士亮問德者本也二句舊說德為平天下根本所當專務財為平天下末節不足計較

乃重德輕財之意。今謂德爲財本財爲德末似說做一致的不
甚有低昂了。答曰此是好看話其實未肯心去體貼。今如平天
下者要愼德。愼些甚麽。不過絜矩。卽絜矩絜些甚麽。不過以財
公之於民而不私其所有。卽此便謂之德。是知本與末雖有重
輕其實不是兩個（）是德盛則財散若將君上的散與百姓恐
不免爲聚斂之政。答曰不但聚斂亦恐疑乎爲繼。此只是別點
則民貨流通不專積於內而布散於天下。所謂之財散耳（）雖
伏能問。仁者能愛人固也。惡人亦屬之仁者恐不類其義若何。
答曰能愛能惡總係一體之愛上生來。其人能推廣吾愛則愛
之自不容釋。其人妨礙吾愛則惡之自不容貸。若僉容小人至

於作奸肆惡流毒生靈。則皆非以小不忍。成其大殘刻戕世甚

人云一家哭何如一路哭。仁者之用心當是如此。○徐時泰問。

泰字論語俱作好字義此何以與驕並言答曰泰惟與驕反故

言若與驕合即不善矣且彼論持身則貴於自卑。此論撫世又

貴於下人亦須隨地異觀○施惟中問仁者不求自利何以發

身爲言答曰若非發身。則何以倚天下利權。而爲斯世斯民造

福天下既榮其身則尊親之報民情自不容已豈仁者有意要

求且傳者將此與不仁對言明是爲公財者侈其斛算。正使貪

主之醉眼知醒耳○張作楫問。觀用聚斂之臣以致菑害則理

財實係於用人似宜重在用人遲。答曰予嘗想還是理財爲用

人設還是用人爲理財設○趙任輝問脩身後猶有貪戾齊家治國後猶有好惡拂人之性何故答曰貪戾與仁讓對好惡拂人之性與能愛惡之仁人對乃彼此相形之辭而非上下文相承比也

管東溟曰絜矩之道即格物之道上下前後左右物也上則事下則使前則從後則先左右則交格物也矩一絜而天下自平矩必絜於天下而後物格知至之能事畢

吳觀我曰絜矩之權有位者操而無位者執絜矩之道有身者寒而無身者適是故聖人在上則用其權以行其道而操之者賜於平治均平之天聖人在下則脩其道以定其權而知之者博其格致誠正之學○好惡者民之情也以性言之何居曰如月之影淵之影可也謂之月亦可也如水之波謂之波可也謂之水亦可也好惡之情當可以言性而靈靈之知豈不可以言德也故老子曰名可名非常名此之謂也○夫曰忠信以得之易不曰驕泰以失之曰驕泰以失之易不曰誠性以得之乎曰此互換之義也斯夜之退發揮於驕泰之情斯泰之清還落其

欺妄之習。兩者民之習以成性。而好惡之矩。所以不能常絜於也。忠信者所以伐欺妄之本也。謙慎者所以絕驕泰之根也。其伏也。同時而伏。故謂之忠信。則不言謙慎而謙慎之德已彰。其起也。同時而起。故謂之驕泰。則不言欺妄而欺妄之失已著。○夫上之好仁。豈曰使好義之民。終我之事。守我之財。如蛩蛩距虛云爾哉。事非我有。爲民而有百官之事。財非我有。爲民而有府庫之財。民所以生財。財所以成事。事所以保民。故府庫之財。用之於神者。爲其福民也。用之於臣者。爲其養民也。用之於族者。爲其勤民也。用之於兵者。爲其衛民也。雖其用之於君者。亦爲其臨民。而非爲其獨異於民也。○恕之名。見於齊治之釋。而以藏身爲忠。忠之名。見於治平之釋。而以絜矩明恕。一而已矣驗乎並舉之而不爲有餘。將乎偏舉之而不爲不足。○治國之釋。獨詳於教民。而握機於恕。平天下之釋。獨詳於富民。而歸本於忠。此又之點相爲用者。

大學湖南講全卷終